

НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ

45 2023

NOVAUM.RU

Изображение от beafotos на Freepik

Научный журнал NOVAUM.RU © 2023

# «Научный журнал NovaUm.Ru»

**Выпуск №45**

**2023 год**

**(сентябрь - октябрь)**



<http://novaum.ru/archive/number-45>

**ISSN 2500-1167**

# Экономические науки

УДК 336.662

# АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ, СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

10.10.2023

Экономические науки

Куликова Юлия Юрьевна

Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА; ЗДАНИЯ; СООРУЖЕНИЯ; ПАССИВ; FIXED ASSETS; BUILDINGS; STRUCTURES; LIABILITIES.

**Аннотация:** Информация о роли каждого элемента основных средств в производственном процессе, их физическом и моральном износе, факторах, которые влияют на эффективность использования основных средств, дает возможность определить основные направления с помощью, которых возможно повысить еще больше эффективность использования основных производственных ресурсов.

На начальном этапе анализа изучим динамику, состав, структуру и состояние основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР», таблица 1.

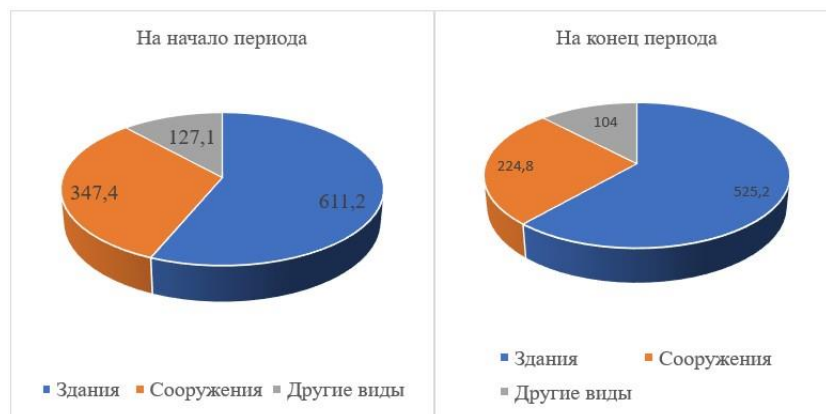
**Таблица 1 – Состав и структура основных средств предприятия за 2020 год**

Наименование групп основных средств	На начало периода		Наличие на конец года		Изменения (+, -)	
	тыс.руб.	Удельный вес, %	тыс.руб.,	Удельный вес, %	млн.руб.	Удельный вес, %
Здания	611,2	56,3	525,2	61,5	-86,0	109,2
Сооружения	347,4	32,0	224,8	26,3	-122,6	82,3
Другие виды	127,1	11,7	104,0	12,2	-23,1	104,0
Итого	1085,7	100,0	854,0	100,0	-231,7	100,0

*Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»*

Таким образом, значительную часть основных средств предприятия (60% на начало периода и 50% на конец периода) составляют основные средства из группы здания – это нежилые помещения, которые сдаются в аренду предприятием для извлечения прибыли, что и является основным видом деятельности предприятия ООО «ИКС-МАР».

Показатель «сооружения» составляет треть от всех основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР», однако со снижением темпов деятельности предприятия данный показатель также снижается на 122,6 тыс.руб к концу 2020 года.



**Рисунок 1 – Анализ динамики и структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2020 год, тыс.руб.**

Таким образом, в 2020 году структура основных средств предприятия осталась практически неизменной, на 4% прибавилась доля прочих основных средств предприятия, и соответственно уменьшилась доля показателя «сооружения».

В таблице 2 представлен анализ динамики и структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2021 год.

**Таблица 2 – Состав и структура основных средств предприятия за 2021 год**

Наименование групп основных средств	На начало периода		Наличие на конец года		Изменения (+, -)	
	тыс.руб.	Удельный вес, %	тыс.руб.	Удельный вес, %	тыс.руб.	Удельный вес, %
Здания	525,2	61,5	307,1	49,7	-218,1	80,8
Сооружения	224,8	26,3	224,2	36,3	-0,6	137,9
Другие виды	104	12,2	87	14,1	-17	115,3
Итого	854	100	618,3	100,0	-235,7	100,0

Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»

В исследуемом периоде предприятие ООО «ИКС-МАР» продолжает сокращать размеры собственных основных средств. Так показатель «здания» уменьшается на 218,1 тыс.руб., при этом его доля в общей структуре основных средств также уменьшается на 19,2%.

Также сокращается общее значение показателя основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» на 235,7 тыс.руб.



**Рисунок 2 – Анализ динамики и структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2021 год**

Отметим увеличение показателя «сооружения» на 38%, рост показателя «другие виды» на 15%.

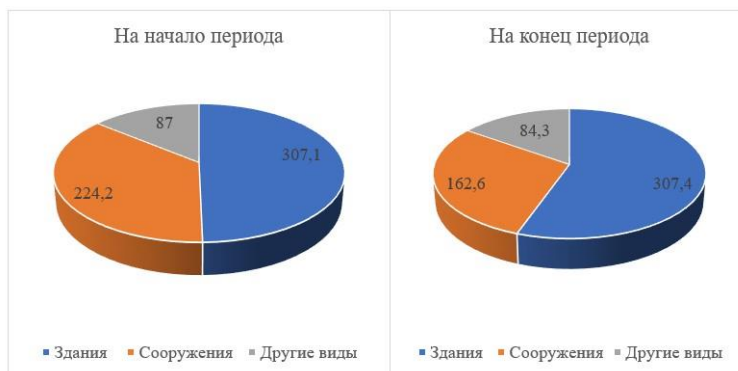
Анализ динамики и структуры основных средств предприятия за 2022 год представлен в таблице 3.

**Таблица 3 – Состав и структура основных средств предприятия за 2022 год**

Наименование групп основных средств	На начало периода		Наличие на конец года		Изменения (+, -)	
	тыс.руб.	Удельный вес, %	тыс.руб.	Удельный вес, %	тыс.руб.	Удельный вес, %
Здания	307,1	49,7	307,4	55,5	0,3	111,7
Сооружения	224,2	36,3	162,6	29,3	-61,6	80,7
Другие виды	87	14,1	84,3	15,2	-2,7	107,8
Итого	618,3	100,0	554,3	100,0	-64	100,0

Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»

В 2022 году предприятие сократило долю показателя «сооружений» на 19,3% или на 61,6 тыс.руб., увеличилась доля показателя прочих основных средств на 7,8% или на 2,7 тыс.руб, рисунок 3.



**Рисунок 3 – Анализ динамики и структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2022 год**

Анализ структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» показал рост показателя «здания» на 11,7% в 2022 году.

Предприятие ООО «ИКС-МАР» занимается сдачей в аренду нежилых помещений, таким образом, кроме собственных зданий, у предприятие есть арендованные и субарендованные помещения для дальнейшей сдачи их в дальнейшую аренду арендаторам.

В таблице 4 представлена структура основных средств в зависимости от типа владения.

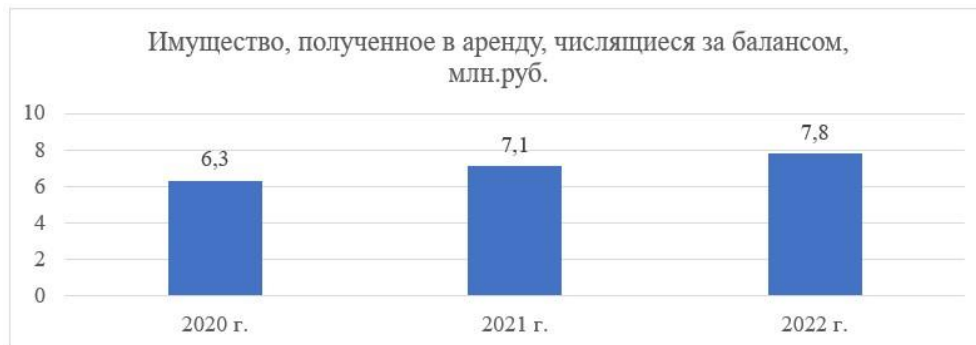
**Таблица 4 – Структура основных средств предприятия в зависимости от типа владения**

Показатель	Период, год/ тыс.руб.			Динамика, %	
	2020	2021	2022	21/20	22/21
Основные средства предприятия, в том числе	7158,1	7745,1	8352,4	108,2	107,8
Полученные в аренду, числящиеся на балансе	854,0	621,0	580,0	72,7	93,4
Полученные в аренду, числящиеся за балансом	6304,1	7124,1	7772,4	113,0	109,1

Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»

Таким образом, отметим, что большая часть имущества, от которого предприятие ООО «ИКС-МАР» получает доход является не собственным, а находящимся в аренде, либо субаренде.

Также отметим динамику снижения показателя собственных основных средств предприятия и увеличение количества арендованных помещений в аренде и субаренде. В 2021 году на 8,2% или на 587,0 тыс.руб., в 2022 году увеличение еще на 7,8 % или на 607,3 тыс.руб., рисунок 4.



**Рисунок 4 – Анализ динамики арендованного имущества предприятия ООО «ИКС-МАР»**

Все договора аренды с предприятием ООО «ИКС-МАР» подписаны на срок до 11 месяцев. В связи с чем арендованное имущество — это не собственное имущество арендатора, поэтому для его учета применяется забалансовый счет 001. Оценка объектов, по которой они должны числиться на забалансовом учете, указывается в договорах аренды. Объект приходится на дебет 001 в момент приема-передачи имущества. По окончании аренды и факту возврата имущества делается запись по кредиту 001. В связи с чем в балансе данные объекты не отражены.

Также для характеристики состояния основных средств используется группировка по срокам его эксплуатации. Для анализа возрастного состава основные средства группируются по продолжительности срокам эксплуатации. Традиционно выделяются следующие возрастные группы: до 5 лет; от 5 до 10 лет; от 10 до 20 лет; более 20 лет. Результаты анализа позволят судить о возрастной структуре основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» в динамике.

Анализ основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» по возрастной структуре представлен в таблице 5.

**Таблица 5 – Анализ динамики возрастной структуры основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР»**

Показатель	Период, год/ млн.руб.			Динамика, %	
	2020	2021	2022	21/20	22/21
Всего основных средств, %	100	100	100	—	—
Удельный вес основных средств возрастом до 5 лет	15	17	20	113,3	117,6
Удельный вес основных средств возрастом 5-10 лет	25	27	33	108,0	122,2
Удельный вес основных средств возрастом 10-20 лет	35	39	35	111,4	89,7
Удельный вес основных средств возрастом более 20 лет	25	17	12	68,0	70,6

*Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»*

Таким образом, наименьшую долю в возрастной структуре основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» составляют помещения возрастом менее 5 лет: от 15% в 2020 году до 20% в 2022 году (увеличение в 2022

году на 17,6%). Большую долю в структуре основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» занимают помещения возрастом от 10 до 20 лет, рисунок 9.

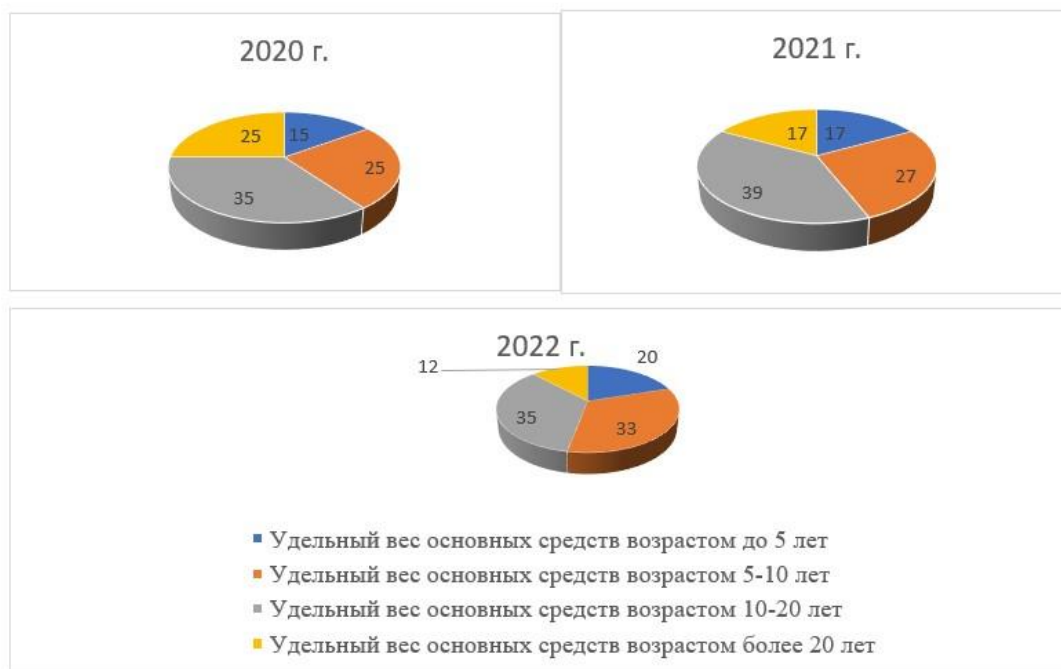


Рисунок 5 – Возрастная структура основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР»

Далее, по структуре, около четверти основных средств составляют помещения в возрастной структуре от 5 до 10 лет.

## Список литературы

1. Бойко И.П. Лекции по курсу «Экономика предприятия и предпринимательства». Издательский центр экономического факультета СПбГУ, лекция 4 «Основные средства производства». СПб., 2016. – 28 с.
2. Вахрушина М.А, Бухгалтерский управленческий учет, учебник для ВУЗов. 3-е изд., доп. и перераб., М.: Омега-Л, 2016 г. – 421с.
3. Войтоловский Н.В. Экономический анализ в 2 ч. Часть 1.: учебник для вузов / Н. В. Войтоловский [и др.]; под редакцией Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 291 с.
4. Гарнова А.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / под ред. А.П. Гарнова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 366 с.
5. Григорьева, Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для вузов / Т. И. Григорьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 486 с.

© Куликова Ю.Ю., 2023.



УДК 336.662

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

10.10.2023

Экономические науки

Куликова Юлия Юрьевна  
Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА; ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ; ФОНДООТДАЧА; РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ; FIXED ASSETS; EFFICIENCY OF USE; CAPITAL PRODUCTIVITY; PROFITABILITY.

**Аннотация:** Оценка эффективности использования основных средств проводится с целью определения возможности по увеличению выпуска продукции при экономии капитала предприятия. Также данная оценка позволяет обнаружить причины снижения выпуска продукции, если это было связано с производительностью основных средств предприятия.

Анализ показателей эффективности использования основных средств — это один из важнейших этапов анализа, которому предшествуют исследование их динамики, структуры и состояния.

Для оценки эффективности использования основных средств чаще всего используются следующие показатели:

- коэффициент фондоотдачи;
- коэффициент фондоемкости;
- коэффициент рентабельности.

Так, коэффициент фондоотдачи отражает выручку, которая приходится на единицу стоимости основных фондов. При этом, наиболее полно эффективность использования основных средств отражают показатели фондоотдачи, исчисленные отношением объема произведенных услуг в денежном выражении к полной стоимости основных средств или к стоимости их активной части.

Коэффициент фондоемкости характеризует стоимость основных средств на единицу объема продаж.

Коэффициент рентабельности основных средств, отражает величину прибыли на единицу стоимости основных средств.

Далее проведем анализ эффективности основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» по представленным выше показателям, таблица 1-3.

**Таблица 1 – Анализ эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2020 год**

№ п/п	Показатель	За предыдущий аналогичный период (год)	За отчетный период (год)	Изменение (+, -)	Темп роста, в разгах
1.	Выручка, тыс.руб.	5327,1	4828	-499,1	0,9

2.	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	7618,4	7158,1	-460,3	0,9
3.	Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс. руб.	5232,6	4611,4	-621,2	0,9
4.	Удельный вес активной части основных фондов (коэффициент)	0,68	0,64	-0,04	0,9
5.	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	1321,1	112	-1209,1	0,1
6.	Чистая прибыль, тыс. руб.	1211,3	-89,6	-1300,9	-0,1
7.	Коэффициент фондоотдачи (стр. 1 /стр. 2), руб./руб.	0,7	0,7	0,003	1,0
8.	Коэффициент фондоотдачи активной части основных производственных фондов (стр.1 /стр.3), руб./руб.	1,0	1,0	0,0	1,0
9.	Рентабельность основных средств по прибыли до налогообложения, % (стр. 5 /стр. 2) x 100	17,3	1,6	-15,8	0,1
10.	Рентабельность основных средств по чистой прибыли, % (стр. 6 /стр. 2) x 100	15,9	-1,3	-17,2	-0,1
11.	Рентабельность продаж по прибыли до налогообложения, % (стр. 5 /стр. 1) x 100	24,8	2,3	-22,5	0,1

Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»

Таким образом, в 2020 году, согласно проведенного анализа, происходит снижение показателей фондоотдачи — на 0,03, и снижение показателя рентабельности на 15,8, прежде всего, основной причиной подобной тенденции является снижение объема продаж предприятия (в 2020 году снижение показателя на 0,499,1 тыс.руб.), а также со снижением доли активной части основных фондов предприятия ООО «ИКС-МАР» на 0,04%.

В таблице 2 проведен анализ эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2021 год.

**Таблица 2 – Анализ эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2021 год**

№ п/п	Показатель	За предыдущий аналогичный период (год)	За отчетный период (год)	Изменение (+, -)	Темп роста, в разгах
1.	Выручка, тыс. руб.	4828	4210	-618	0,9
2.	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	7158,1	7745,1	587	1,1
3.	Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс. руб.	4611,4	4721,5	110,1	1,0
4.	Удельный вес активной части основных фондов (коэффициент)	0,64	0,61	-0,03	1,0
5.	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	112	255	143	2,3
6.	Чистая прибыль, тыс. руб	-89,6	-204	-114,4	2,3
7.	Коэффициент фондоотдачи (стр. 1 /стр. 2), руб./руб.	0,7	0,5	-0,1	0,8
8.	Коэффициент фондоотдачи активной части основных производственных фондов (стр.1 /стр.3), руб./руб.	1,0	0,9	-0,2	0,9
9.	Рентабельность основных средств по прибыли до налогообложения, % (стр. 5 /стр. 2) x 100	1,6	-3,3	-4,9	-2,1
10.	Рентабельность основных средств по чистой прибыли, % (стр. 6 /стр. 2) x 100	-1,3	-2,6	-1,4	2,1
11.	Рентабельность продаж по прибыли до налогообложения, % (стр. 5 /стр. 1) x 100	2,3	-6,1	-8,4	-2,6

Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»

Таким образом, в 2021 году у предприятия также наблюдается снижение объемов выручки (на 10%), что и вызывает дальнейшее снижение показателей фондоотдачи (на 19 пунктов), показателей рентабельности основных средств (в 2,1раза), рентабельности продаж в целом (в 2,6 раза).

В таблице 3 представлен анализ эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2022 год.

**Таблица 3 – Анализ эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР» за 2022 год**

№ п/п	Показатель	За предыдущий аналогичный период (год)	За отчетный период (год)	Изменение (+, -)	Темп роста, в размах
1.	Выручка, тыс. руб.	4210	4827	617	1,1
2.	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	7745,1	8352,4	607,3	1,1
3.	Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс. руб.	4721,5	4324,7	-396,8	0,9
4.	Удельный вес активной части основных фондов (коэффициент)	0,61	0,52	-0,09	0,8
5.	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	-255	364	619	-1,4
6.	Чистая прибыль, тыс. руб.	-204	291,2	495,2	-1,4
7.	Коэффициент фондоотдачи (стр. 1 /стр. 2), руб./руб.	0,5	0,6	0,03	1,06
8.	Коэффициент фондоотдачи активной части основных производственных фондов (стр.1 /стр.3), руб./руб.	0,9	1,1	0,2	1,25
9.	Рентабельность основных средств по прибыли до налогообложения, % (стр. 5 /стр. 2) x 100	-3,3	4,4	7,7	-1,32
10.	Рентабельность основных средств по чистой прибыли, % (стр. 6 /стр. 2) x 100	-2,6	3,5	6,1	-1,32
11.	Рентабельность продаж по прибыли до	-6,1	7,5	13,6	-1,24

	налогообложения, % (стр. 5 /стр. 1) x 100			
--	--	--	--	--

*Источник: составлено на основании данных ООО «ИКС-МАР»*

Итак, рост выручки предприятия, а также доли активной части основных средств вызывает цепную реакцию роста всех показателей эффективности использования основных средств предприятия ООО «ИКС-МАР». Так, рост фондоотдачи в 2022 году составил – 0,03 пункта, рост показателя рентабельности основных средств в 2022 году составил 30%, рост показателя рентабельности продаж в 2022 году составил 13,6 пунктов или 20% по сравнению с 2021 годом.

## Список литературы

1. Ильшева, Н. Н. Анализ финансовой отчетности: учебник / Н. Н. Ильшева, С. И. Крылов. – Москва: Финансы и Статистика, 2021. – 370 с.
2. Камысовская, С. В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей : учебное пособие / С.В. Камысовская, Т.В. Захарова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 432 с.
3. Кобелева, И. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций: учебное пособие / И.В. Кобелева, Н.С. Ивашина. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 256 с.
4. Мельник М. В. Теория экономического анализа: учебник для вузов / М. В. Мельник, В. Л. Поздеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 243 с.
5. Мельник М. В. Экономический анализ: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. В. Мельник, В. Л. Поздеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 261 с.

© Куликова Ю.Ю., 2023.

# Юридические науки

УДК 347.4

# ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ БАНКРОТОМ

09.09.2023

Юридические науки

Масленникова Мария Игоревна

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** БАНКРОТСТВО; ЗАДОЛЖЕННОСТЬ; ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ; КРЕДИТОР; НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ; ПРОЦЕДУРА; BANKRUPTCY; DEBT; INDIVIDUAL ENTREPRENEUR; CREDITOR; INSOLVENCY; PROCEDURE.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проанализированы проблемные аспекты признания индивидуального предпринимателя банкротом. В завершении исследования автор обращает внимание на то обстоятельство, что законодательство в исследуемой сфере содержит пробелы и коллизии, которые негативно влияют на восстановление платежеспособности индивидуальных предпринимателей.

На сегодняшний день вопросы, связанные с процедурой признания банкротом индивидуальных предпринимателей, обретают особую актуальность. Нормативно-правовая база, регламентирующая данную процедуру, имеет определенные недостатки, не позволяющие в полной мере обеспечить права и законные интересы индивидуальных предпринимателей и кредиторов в случае признания должника банкротом. Остаются неурегулированными вопросы восстановления платежеспособности индивидуального предпринимателя в том случае, когда банкротство еще не возникло, а имеют место только лишь его предпосылки. Именно моменты профилактики банкротства индивидуальных предпринимателей на сейчас следует признать пробелом в правовом регулировании исследуемой сферы.

Законодателем не закреплены цели предупреждения признания индивидуальных предпринимателей банкротами. Спектр средств, которыми для этого могут пользоваться индивидуальные предприниматели, включает только лишь профилактические мероприятия [4, с. 23].

Процедура признания индивидуального предпринимателя банкротом имеет много схожего с процедурой, применяемой в отношении физических лиц.

Одной из процедур, применяемых в рамках производства по делам о признании индивидуальных предпринимателей банкротами, является мировое соглашение. Но при этом данная процедура малоэффективна. Договоренности, которые фиксируются сторонами – кредитор и должником – в данном соглашении, в большинстве случаев не соблюдаются.

Статья 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) [1] устанавливает последствия признания индивидуального предпринимателя банкротом. Так, в ЕГРЮЛ вносится информация о недействительности записи о регистрации индивидуального предпринимателя.

Помимо этого, аннулируются все лицензии, которые были выданы индивидуальному предпринимателю на осуществление тех видов деятельности, которые подлежат лицензированию. Устанавливается запрет на регистрацию в качестве повторной регистрации и получении статуса индивидуального предпринимателя в течение года с момента признания индивидуального предпринимателя банкротом на основании решения арбитражного суда.

Процедура завершения процедуры признания индивидуального предпринимателя банкротом предполагает освобождение его от обязательств перед кредиторами, а также по уплате обязательных платежей. При этом, даже после признания банкротом индивидуальный предприниматель обязан возместить вред, причиненный жизни и здоровью других лиц, а также имеющие место требования личного характера.

В судебной практике имеют место проблемные аспекты, которые связаны с установлением того, что же относится к имуществу должника – индивидуального предпринимателя, а что выступает личной собственностью его как физического лица, используемого для индивидуального использования.

Так, исходя из судебной практики, взыскивается преимущественно то имущество, которое не попадает в этот список, включая инвентарь, оборудование, средства на банковских счетах, коммерческую недвижимость или жилые помещения, не являющиеся единственным жильем должника.

Однако, согласно Постановлению Конституционного Суда от 26.04.2021 № 15-П [2], возможно изъятие единственного жилья, «явно превышающего уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности в жилище». В Постановлении указан конкретный пример, когда должник купил квартиру площадью 110,3 кв.м. за сумму, намного больше суммы долга. Причём покупка произошла уже после возбуждения исполнительного производства. По логике Конституционного Суда РФ, часть денег от изъятия «дорогой» квартиры пойдёт на погашение долга, а на остаток должник купит себе квартиру подешевле.

Таким образом, законодатель поставил в один ряд индивидуального предпринимателя и гражданина при самой процедуре банкротства.

При наличии у должника статуса индивидуального предпринимателя возможно возбуждение и рассмотрение только одного дела о его банкротстве. Возбуждение и рассмотрение одновременно двух дел о банкротстве такого лица – как гражданина и как индивидуального предпринимателя – не допускается [3, с. 112].

В процессе признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом), следует очень точно отграничивать его статус от статуса физического лица. В действующем гражданском законодательстве на сегодняшний день отсутствуют нормы, которые были бы посвящены исключительно статусу индивидуального предпринимателя, так как важно отграничивать их от юридических лиц. Индивидуальный предприниматель – отдельный субъект гражданско-правовых отношений, что должно фиксироваться во всех законодательных актах.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, приходим к выводу о том, что в сфере правового регулирования процедуры признания индивидуальных предпринимателей банкротами имеются определенные пробелы и коллизии. Все это негативно сказывается на эффективности самой процедуры и приводит в целом к невозможности восстановления платежеспособности индивидуальных предпринимателей даже после проведения восстановительных процедур.

---

## Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2021 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Масленникова Л.В. Банкротство субъектов хозяйственной деятельности и граждан: учебник / Л. В. Масленникова. Краснодар: КубГАУ, 2018. – 255 с.



4. Шахова В.Н. Мирное соглашение как процедура банкротства индивидуального предпринимателя и правовое положение должника при ее осуществлении // Актуальные проблемы правоведения. – 2018. – № 2. – С. 22-25.

© Масленникова М.И., 2023.

УДК 34

# ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ В ГАРМОНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

20.09.2023

Юридические науки

Киселев Владимир Владимирович  
АУ МВД

**Ключевые слова:** ГАРМОНИЗАЦИЯ; ПРОКУРАТУРА; УЧАСТНИКИ СНГ; УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ; ГРАЖДАНЕ; НОРМАТИВНО ПРАВОВАЯ БАЗА; HARMONIZATION; PROSECUTOR'S OFFICE; CIS MEMBERS; CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION; CITIZENS; REGULATORY FRAMEWORK.

**Аннотация:** В работе исследуются вопросы гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ и возможные способы их разрешения, сформированы предложения по совершенствованию и гармонизации нормативной правовой базы государств – участников СНГ в сфере проведения исследований (экспертиз) информационных материалов на предмет наличия в них признаков преступлений экстремистской и террористической направленности.

**Актуальность исследования работы.** С проблемами транснациональной преступности страны СНГ сталкиваются давно. На протяжении длительного периода времени сотрудничество государств в борьбе с преступностью осуществлялось на основе двусторонних и многосторонних международных договоров, ставших источниками международного уголовного права как отдельной отрасли международного публичного права [11].

Анализ практики взаимодействия органов прокуратуры стран СНГ показывает на наличие типичных недостатков для всех стран: отсутствие необходимой оперативности при оказании правовой помощи, следственные поручения исполняются в срок, превышающий два месяца, что не позволяет своевременно собрать необходимые доказательства и завершить производство по делу в установленный срок и другие.

**Целью выполнения статьи** является исследование проблемных ситуаций в гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ и возможные способы их разрешения.

При исследовании работы были использованы труды следующих авторов: Бавсун И.Г., Ондар Л.С., Исаева К.А., Волосова Н.Ю., Бавсун И.Г., Ондар Л.С. и др.

**Основной материал.** Наряду с чисто процедурными вопросами, главная проблема, которая далеко не однозначно решается в практической деятельности правоприменительных органов стран СНГ, заключается в определении объема обвинения и квалификации преступления, которое инкриминируется лицу, выданному другим государством. Наличие этой проблемы порождает затруднения для тех, кто формулирует и предъявляет обвинение. Более того, это сказывается на работе государственных обвинителей при поддержании обвинения в суде, где решается главный вопрос о виновности обвиняемого лица [14].

Правоприменители не придают должного значения этой проблеме, видя нечто формальное, малозначимое либо, хотя и принципиально важное, но практически неприменимое до тех пор, пока названные нормы не будут имплементированы в закон.

В национальном законодательстве стран СНГ данный вопрос остается не урегулированным.

Уяснение особенностей вышеуказанной проблемы требует анализа комплекса связанных между собой норм отечественного, международного и иностранного права. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время в поле зрения международного юридического сообщества в большинстве своем попадают вопросы, посвященные досудебному производству: уголовное преследование лиц, совершивших преступления на территории другого государства, вопросы их выдачи, производство осмотров и судебных экспертиз; передача вещественных доказательств и предметов (вещей) и т.д. [12].

Не оспаривая важность этих вопросов и необходимость их изучения для дальнейшего совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства в сфере международного сотрудничества, необходимо отметить, что дискутируя на эти темы, законодатели, ученые-теоретики и практики, как представляется, уделяют незначительное внимание судебным стадиям уголовного судопроизводства и процессуальным аспектам этой деятельности, в частности, таким важным вопросам, как поддержание государственного обвинения в суде, которое, на наш взгляд, играет ключевую роль в уголовном судопроизводстве.

Несовершенство процедур в судебных стадиях уголовного судопроизводства приводит к возникновению целого ряда проблем, связанных с поддержанием государственного обвинения в суде по делам о преступлениях, совершенных в различных странах СНГ [15].

Например, в части взаимного признания совокупности либо повторности совершения преступления или же в части, касающейся прежних судимостей преступников на территории различных стран СНГ, а также совершения преступления при рецидиве или особо опасном рецидиве (если преступные деяния совершены на территории различных государств), назначения вида режима исправительного учреждения и т.д. Безусловно, нерешенность этих проблем осложняет деятельность государственных обвинителей на их и без того нелегком поприще, что в итоге может привести к необоснованным приговорам, нарушению прав и свобод человека.

Таким образом, мы считаем, что будет проблематичным решение вопросов связанных с оказанием правовой помощи в рамках стран СНГ.

Во-первых, это может повлечь за собой не только злоупотребление со стороны правоохранительных органов другого государства, но и вмешательство в частную жизнь лица, при которой могут быть нарушены его права при выполнении ими запроса данного государства. Поскольку провести грань между соблюдением прав данного гражданина либо его нарушением достаточно сложно, причем при этом следует учитывать, что это может коснуться и интересов третьих лиц, а не только самого заподозренного лица [10].

Во-вторых, анализ положений уголовно-процессуального законодательства свидетельствуют, что в нем не нашли своего полного разрешения вопросы, связанные: с определением ответственности лиц за дачу на допросе заведомо ложных показаний либо уклонение от явки от него, а также за отказ от дачи показаний без уважительных на то причин, за воспрепятствованию осуществлению процессуальных действий.

В-третьих, в свете проводимого реформирования УПК в странах СНГ наблюдаются отличия в процессуальном порядке и процедурах проведения ряда процессуальных действий, что осложняет выполнение запроса правоохранительными органами данных государств.

Не менее важным вопросом является финансовая составляющая, поскольку их проведение нередко требует значительных затрат, что порой препятствует выполнению запроса другим государством.

Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ по вопросам проведения исследований (экспертиз) информационных материалов с целью выявления признаков преступлений экстремистской и террористической направленности разработаны в соответствии с положениями программ сотрудничества государств — участников СНГ в борьбе с терроризмом и экстремизмом и перспективных планов модельного законодательства.

Основной целью является формирование предложений по совершенствованию и гармонизации нормативной правовой базы государств — участников СНГ в сфере проведения исследований (экспертиз) информационных

материалов на предмет наличия в них признаков преступлений экстремистской и террористической направленности.

В связи с этим необходимо принимать меры по совершенствованию национального законодательства государств – участников СНГ по вопросам проведения исследований (экспертиз) в указанной сфере, в том числе с помощью имеющихся законотворческих механизмов МПА СНГ [12].

Представляется необходимым обеспечить единство подходов к проведению исследований (экспертиз) информационных материалов с целью выявления признаков как экстремизма, так и терроризма в силу близости этих явлений, в том числе в части обуславливающих их причин, а также сходства подходов к организации противодействия экстремизму и терроризму.

Необходимость формирования правовых основ международного сотрудничества при расследовании компьютерных преступлений обусловлена тем, что посредством сетей электросвязи пользователь ЭВМ может иметь доступ, в том числе с целью совершения преступления, к международным сетям связи, а также к сетям связи, созданным в отдельных зарубежных странах [14].

В подобных ситуациях органы, осуществляющие уголовное преследование, сталкиваются, с одной стороны, с проблемой обеспечения сохранности за рубежом (т.е. вне пределов собственной национальной юрисдикции) следов таких преступлений, а с другой – с необходимостью оперативного получения из-за границы компьютерной информации в документированном виде для использования в качестве доказательств.

**Выводы.** Анализ норм международного права, отечественного и иностранного уголовно-процессуального законодательства стран СНГ выявил как положительные тенденции в правовой сфере международного сотрудничества, так и имеющиеся существенные пробелы, которые были обозначены выше. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что международно-правовое сотрудничество представляет собой сложное и многосистемное явление, требующее проведения фундаментальных научных исследований в области уголовного судопроизводства государств-участников СНГ.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Сборник законов РФ. – 01.07.2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991 N 1026-1 (последняя редакция) ( утратил силу от 27.07.2010 N 227-ФЗ. )
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) от 06.02.2023 № 424-ФЗ.
4. ФЗ «О безопасности» от 05.03.1992г. №2446-ФЗ (в ред. Закона РФ от 25.12.1992 №4235-1, Указа Президента РФ от 24.12.1993 №2288, Федерального закона от 25.07.2002 №116-ФЗ) Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1996 года N 168-ФЗ (ред.27 декабря 2000 года) // СЗ РФ. 1995. N 47. Ст.4472.
5. Закон «Об утверждении основ законодательства союза ССР и союзных Республик о народном образовании (в ред. Закона СССР от 27.11.1985 -Ведомости ВС СССР, 1985, N 48, ст. 918)
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.08.2023)
8. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. (принят 2-й сессией ВЦИК XII созыва, введен в действие постановлением ВЦИК 22 ноября 1926 г. с 1 января 1927) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274&d t=100001#09350763356049692>.
9. Бавсун И.Г. «Проблемы реформирования органов внутренних дел на современном этапе» /И.Г. Бавсун // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. №4 (59). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-reformirovaniya-organov-vnutrennih-del-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 25.09.2023).

**10.** Волосова Н.Ю. Уголовное право стран СНГ [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Ю. Волосова, О.В. Журкина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2019. – 122 с.

**11.** Глушаченко С. Б. История органов внутренних дел России /С.Б. Глушаченко Курс лекций. СПб., 2019 – 233 с.

**12.** Епифанов О. С. Понятие и некоторые проблемы унификации уголовно-исполнительного законодательства государств — участников СНГ // Уголовно-исполнительное право. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-nekotorye-problemy-unifikatsii-ugolovno-ispolnitelnogo-zakonodatelstva-gosudarstv-uchastnikov-sng> (дата обращения: 18.06.2023).

**13.** Исаева К.А. К вопросу об отдельных тенденциях и реформирования уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ // Полицейская и следственная деятельность. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otdelnyh-tendentsiyah-i-reformirovaniya-ugolovno-protsessualnogo-zakonodatelstva-v-stranah-sng> (дата обращения: 12.06.2023).

**14.** Ондар Л.С. Вопросы сотрудничества некоторых стран СНГ в сфере уголовного судопроизводства (на примере Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Молдова) // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2008. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sotrudnichestva-nekotoryh-stran-sng-v-sfere-ugolovnogo-sudoproizvodstva-na-primere-rossiyskoy-federatsii-respubliki-belarus> (дата обращения: 19.07.2023).

© Киселев В.В., 2023.

УДК 34

# ПРОБЛЕМАТИКА ГАРМОНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ

20.09.2023

Юридические науки

Киселев Владимир Владимирович  
АУ МВД

**Ключевые слова:** УЧАСТНИКИ СНГ; ГАРМОНИЗАЦИЯ; УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО; ИНФОРМАЦИЯ; СОДРУЖЕСТВО; ГЕОПОЛИТИКА; КОНФЛИКТ; РАЗВИТИЕ; ТЕХНОЛОГИИ; УГОЛОВНОЕ ПРАВО; ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ СНГ; БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ; ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ; СУВЕРЕНИТЕТ; ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ; КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЯНИЙ; СРОК ДАВНОСТИ; CIS MEMBERS; HARMONIZATION; CRIMINAL LEGISLATION; INFORMATION; COMMONWEALTH; GEOPOLITICS; CONFLICT; DEVELOPMENT; TECHNOLOGY; CRIMINAL LAW; CIS MEMBER STATES; COMBATING CRIME; ELEMENTS OF THE CORPUS DELICTI; SOVEREIGNTY; TERRITORIAL INTEGRITY; QUALIFICATION OF ACTS; STATUTE OF LIMITATIONS.

**Аннотация:** В статье раскрываются проблемные вопросы гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ.

**Актуальность исследования.** В век экономической, социальной, культурной и правовой интеграции, исследование вопросов гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ и применение в отечественной практике, представляется уместным. В этих целях обратимся к законодательному опыту стран СНГ, так как вопросы уголовного законодательства сформировала в этих странах кодифицированный подход к регламентации. Нормы уголовного законодательства распределены по разным главам и параграфам, а их применение может быть различным в зависимости от реализуемых целей и задач [3].

Как уже указывали, общее историческое прошлое, преемственность советского законодательства, современное сотрудничество в рамках СНГ и ЕАЭС способствовало во многом схожести законодательной и правоприменительной практики. Многие ученые обращают внимание на Модельное законодательство стран СНГ. В этой связи отметим Модельный уголовно-процессуальный кодекс от 17.02.1996 г. [1]. Схожие положения законодательства не обуславливают их идентичность. Наоборот, имеются отличия, которые представляют как научный, так и практический интерес, при этом перенять опыт законодателя стран СНГ не составит труда, так как правовые системы имеют родство.

При исследовании работы были использованы труды следующих авторов: Исаева К.А., Сейлханова С.А., Хамзяева Ю.Р., Хамзяева Ю.Р., Воронин Ю.А., Киселева Д.А. и др.

Теоретическую основу исследования составляют работы С.А. Авакьяна, П.В. Агапова, В.В. Астанина, Г.В. Дашкова, В.Д. Зорькина, Р.В. Жубрина, Г.В. Игнатенко, О.С. Капинус, И.И. Карпеца, А.Г. Кибальника, В.Н. Кудрявцева, И.И. Лукашука, В.В. Лунеева, С.В. Максимова, И.М. Мацкевича, А.В. Наумова, К.В. Ображиева.

Анализ научной литературы и практики подтверждает необходимость поиска новых подходов в исследовании вопросов гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ, с использованием международных наработок и зарубежного опыта. Особенно ощущается потребность в разработке методов и технологий, с целью разработки контрмер и средств противодействия.

**Основной материал.** Вопрос гармонизации уголовного законодательства в странах СНГ регулярно поднимается на уровне государств-участников. Однако, не смотря на принятые постановления Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ, Межгосударственные программы совместным мер по борьбе с преступности, резолюции о ней стабильно игнорируются [5].

За более тридцатилетний срок существования содружества проблема не преодолена. Явно выражено негативное политическое влияние на гармонизацию уголовного законодательства. Во многих странах содружества во власти находятся прозападные политические силы, основной целью которых является недопущение сближения и укрепления стран СНГ вокруг России [4].

В настоящее время обострилась геополитическая обстановка в мировом сообществе. Страны коллективного Запада открыто ведут противостояние с Россией используя методы гибридной войны. Проводимая Российской Федерацией специальная военная операция на территории Украины показала отношение каждой из стран СНГ к сотрудничеству в рамках содружества. Большинство стран-участников СНГ заняли нейтральную позицию по отношению к России, ждут решения конфликта. Данные обстоятельства крайне негативно влияют на развитие взаимоотношения между странами СНГ [6].

В данном противостоянии одним из главных орудий Запада является информационное воздействие на население стран-участников СНГ через средства массовой информации, социальные сети, мессенджеры, интернет-ресурсы и другие средства информационно-телекоммуникационных технологий. Обществу навязывается антигосударственная пропаганда, русофобия, искажение истории Великой отечественной войны и другие пагубно влияющие информационные вбросы. Россия и пророссийские страны СНГ существенно отстают в средствах и методах ведения информационной войны, что не позволяет в должной мере парировать возникшую угрозу.

Жизненно необходимо изучить, проанализировать и оценить применяемые Западом методы и технологии, с целью разработки контрмер и средств противодействия. Одним из инструментов могут являться нормы уголовного права, специально разработанные для противодействия распространению вредной информации с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и внедренные их в уголовно-правовое поле стран-участников СНГ.

В ближайшие годы могут появиться благоприятные условия для сближения стран-участников СНГ во всех сферах деятельности. При этом будет возможна гармонизация уголовного законодательства, в связи с чем необходимо проводить исследования по данной теме, разрабатывать новые методы и технологии, анализировать опыт Западных стран, усовершенствовать уголовно-правовую систему.

**Выводы.** Представляется необходимым развивать международное сотрудничество в уголовно-процессуальной сфере, в гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ. Так, целесообразно предусмотреть упрощенный порядок и быстрой гармонизации уголовного законодательства государств — участников СНГ. Основной целью выработки упрощенных порядков должна выступать оперативность исполнения запроса о правовой помощи, т. е. получение запрашиваемой информации должно осуществляться в максимально короткие сроки, что напрямую влияет на эффективность.

Проведенное исследование позволило сформулировать вывод о том, что необходимо совершенствование методик и выработки новых требований, а также дальнейшее развитие международного сотрудничества, в том числе в области уголовного процесса.

---

## Список литературы

1. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств — участников СНГ. Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (постановление N 7-6 от 17 февраля 1996 года)

2. Меркурьев В.В. Имплементация положений Модельного законодательства о противодействии терроризму в национальные уголовные кодексы /В.В.Меркурьев // Мониторинг правоприменения. 2019. №1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/implementatsiya-polozheniy-modelnogo-zakonodatelstva-o-protivodeystvii-terrorizmu-v-natsionalnye-ugolovnye-kodeksy> (дата обращения: 18.09.2023).
3. Хамзяева Ю.Р. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия в России и на территории иных государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Казань, 2016. 320 с.
4. Исаева К.А. Основные факторы, влияющие на активизацию криминальной деятельности ОПГ в сфере терроризма и незаконного оборота оружия в отдельных странах СНГ /К.А. Исаева // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 4 (89). С. 170—175.
5. Воронин Ю.А. О некоторых возможностях гармонизации уголовно-правовой политики России и стран Европейского союза относительно регламентации уголовно-правовых последствий совершения преступления /Ю.А. Воронин// Всероссийский криминологический журнал. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-vozmozhnostyah-i-stran-evropeyskogo-soyuza-otnositelno-reglamentatsii> (дата обращения: 18.09.2023).
6. Киселева Д.А. Меры уголовно-процессуального принуждения в законодательстве стран СНГ /Д.А. Киселева // StudNet. 2022. №8. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/mery-ugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya-v-zakonodatelstve-stran-sng> (дата обращения: 18.09.2023).
7. Россия и мир: 2023. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский ; отв. ред.: Г.И. Мачавариани, И.Я. Кобринская. – Москва : ИМЭМО РАН, 2022. – 130 с. Режим доступа: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2022/Russia-World-2023.pdf>
8. Урбан В.В. Преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: общая характеристика и уголовно-процессуальные меры по их противодействию /В.В.Урбан // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. №1 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-sovershaemye-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-setey-obshchaya-harakteristika-i-ugolovno> (дата обращения: 18.09.2023).

© Киселев В.В., 2023.



УДК 34

# ПЕРСПЕКТИВЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ

20.09.2023

Юридические науки

Корчагина Дарья Андреевна  
Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ; СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРАВО; ПРАВО НА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ; ЛИШЕНИЕ ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ; ADMINISTRATIVE PUNISHMENT; SPECIAL RIGHT; RIGHT TO DRIVE A VEHICLE; DEPRIVATION OF THE RIGHT TO DRIVE A VEHICLE.

**Аннотация:** Применение мер административного наказания, а именно лишения специального права, позволяет предупредить противоправное поведение граждан, в том числе связанное с нарушением ими правил дорожного движения. В статье указывается на перспективы по совершенствованию административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Специальное право представляет собой форму права, которое дает возможность участнику административно-правовых отношений заниматься определенным видом деятельности, не запрещенным на территории Российской Федерации, но регулируемым индивидуальным юридическим актом, утвержденным в установленном законом порядке.

Главным видом специального права является право на управление транспортным средством, которое классифицируется в зависимости от типа транспорта. От того, какой вид транспорта используется, зависят требования при получении водительских прав, а чем популярнее вид транспорта среди населения, тем выше вероятность лишения прав. Например, автомобиль является наиболее популярным видом транспорта, поэтому вероятность лишения прав за нарушения на дороге с использованием автомобиля выше, чем, например, за нарушения на воздушном транспорте.

Лишение права управления транспортным средством в настоящее время остается наиболее дискуссионным аспектом при реализации в правоприменительной практике.

Лишение права управления транспортным средством является одним из наиболее адекватных и эффективных методов борьбы с дорожными правонарушениями.

Изучая особенности исполнения данного наказания, усматривается тот факт, что нарушение законодательства по-прежнему остается основной трудностью, связанной с использованием административного наказания в форме отстранения от управления транспортным средством, т. к. некоторые правонарушители продолжают управлять транспортным средством без соответствующих разрешительных документов [4, с. 63].

В настоящее время административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством продолжает назначаться, однако исполнение данного наказания сталкивается с рядом проблем, требующих внимания законодателя.

В законодательстве в рассматриваемой области остаются некоторые пробелы, создающие противоречия на практике. Наиболее часто это проявляется уже в процессе наложения административного наказания.

Один из основных вопросов заключается в возможности использования альтернативных видов наказания для правонарушителя, таких как лишение специального права или административный арест, вместо или в дополнение к административному штрафу.

Возможность выбора меры наказания может привести к возникновению коррупции. Согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ водитель, оставивший место дорожно-транспортного происшествия, в котором он участвовал, может лишиться права управления транспортным средством на период от одного года до полутора лет [2]. Кроме того, возможным наказанием является административный арест продолжительностью до 15 суток.

В данном случае существует возможность выбрать оптимальный вариант наказания для правонарушителя. На практике возможно договориться об использовании административного ареста вместо лишения прав на управление транспортным средством, и установить срок, например, один или два дня. Это решение будет справедливым и законным. Проведя анализ действующего законодательства, можно сделать вывод, что рассматриваемая норма с альтернативным видом наказаний не является единственной в гл. 12 КоАП РФ.

На основании данного положения, можно говорить о недостаточной эффективности лишения специального права в области управления транспортным средством с целью обеспечения государственной безопасности и сохранения жизни и здоровья участников дорожного движения.

Сам факт выбора наказания не дает правонарушителям в полной мере возможность осознать свою вину и в целом исключает предупредительную функцию рассматриваемого вида административного наказания. Единственным действующим способом разрешения указанной проблемы будет являться устранение возможности выбора вида и размера наказания судьями и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Наложение санкций на определенное административное правонарушение требует установления конкретного вида и размера наказания, исключая возможность замены его другим вариантом. Поэтому предлагаем ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет».

Данные преобразования будут способствовать сокращению оснований для осуществления коррупционных действий, а также количества нарушений Правил дорожного движения, т. к. повысится эффективность применяемых санкций.

Также существенно сократить число нарушений и повысить безопасность на дорогах может введение системы штрафов за нарушение Правил дорожного движения, в т. ч. правил пересечения пешеходных переходов или двойной сплошной линии на дороге, что может стать причиной аварийных ситуаций.

Отметим, что в соответствии со ст. 3.8. п. 3 КоАП РФ, кроме случаев, предусмотренных законом (ч. 1 и 3 ст. 12.8, ст. 12.26, ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ), существует ряд лиц, которых нельзя лишать специальных прав, а именно лиц, пользующихся транспортным средством в связи с инвалидностью. В таких случаях для них предусмотрено альтернативное наказание — административный штраф.

На наш взгляд, указанное наказание неэффективно воздействует на сознание потенциальных нарушителей закона, поскольку такие лица могут злоупотреблять своим правом и повторять правонарушения, получая аналогичную санкцию (при условии того, что повторные нарушения считаются отягчающими обстоятельствами), что подрывает основное назначение административного права, ориентированное на предотвращение дальнейших правонарушений. Если в качестве наказания первично будет назначаться штраф, а при дальнейших правонарушениях эти субъекты будут лишены специального права управления транспортным средством, то количество повторных правонарушений, по нашему мнению, значительно снизится.

Таким образом, назначение штрафа как первичного наказания за нарушение Правил дорожного движения с последующим лишением специального права управления транспортным средством при повторных

нарушениях может значительно повысить эффективность мер административного наказания и предупреждения дальнейших правонарушений.

Поэтому мы предлагаем внести изменение в ст. 3.8. п. 3 КоАП РФ, которое бы предусматривало лишение специального права на срок от 6 месяцев до 5 лет в случае повторного правонарушения субъектом, обладающим таким правом, а административный штраф к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, предлагаем применять только при первом нарушении им Правил дорожного движения.

Также мы считаем необходимым ужесточить меру наказания за нарушения ст. 3.8. п. 1 КоАП РФ, в связи с чем дополнить п. 2 этой же статьи и установить минимальный срок лишения права управления транспортным средством от 6 месяцев до 5 лет, но данную меру исключительно применять в зависимости от степени содеянного, предусмотренной п. 1 этой же статьи.

Такое изменение законодательства может стать дополнительным стимулом для водителей соблюдать Правила дорожного движения и повысит уровень безопасности на дорогах. В то же время установление минимального срока лишения права управления транспортным средством позволит судам учитывать конкретные обстоятельства дела и применять меру наказания в соответствии с их серьезностью.

Введение новых мер наказания и ужесточение существующих поможет дисциплинировать участников дорожного движения.

Нарушение некоторых норм КоАП РФ предусматривает лишение управления транспортными средствами в качестве обязательного дополнительного наказания.

Особую сложность представляют ситуации, когда правонарушения, зафиксированные с помощью специальных технических средств, не предполагают возможности применения наказания, за исключением лишения специального права.

Иначе говоря, лишение специального права не представляется возможным заменить альтернативным наказанием, например, наложением административного штрафа.

Важно обратить внимание на другую сторону возможности широкого применения альтернативных видов административных наказаний.

В настоящее время активно практикуется замена лишения специального права административным штрафом. В нашей действительности данные санкции стали альтернативными друг другу.

Показательным примером является часть 2 статьи 12.27 КоАП РФ за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена возможность лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет и в качестве альтернативы — административный арест на срок до пятнадцати суток [3].

Решением указанного вопроса может послужить, изменение концепции рассмотрения наказаний судьями. Например, отказ от возможности личного усмотрения в размере и выборе санкции. Под личным усмотрением понимается та ситуация, при которой взгляд судьи ничем не подкреплён.

Рациональным представляется предложение, в связи с которым, послабление, или ужесточение наказания необходимо было бы подтверждать соответствующими документами.

За каждое, отдельно взятое, административное правонарушение должен быть жестко установлен конкретный вид и размер наказания в законе. Представляется целесообразным внести изменения в часть 2 статьи 12.27 КоАП РФ, а именно представить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, без альтернативного варианта.

Данная мера позволит ужесточить наказание, что повлечет более серьезное отношение к соблюдению административных норм. В свою очередь, это будет служить эффективной воспитательной мерой граждан.

Таким образом, можно констатировать, что обозначенные проблемы наглядно показывают слабые места законодательства, и несовершенство некоторых положений, определяющих порядок применения административного наказания в виде лишения специального права.

Предполагается, что предложенные, в ходе исследования, пути их решения, позволят несколько усовершенствовать правоприменительную практику.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) «О Правилах дорожного движения» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.
4. Гутиева И.Г. Лишение права управления транспортным средством // Лучший исследовательский проект 2021. Петрозаводск: Новая Наука, 2021. С. 61-69.
5. Шарабуряк Л.В. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере лишения специального права как административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 39(381). С. 144-146.

© Корчагина Д.А., 2023.

УДК 34

# ОСОБЕННОСТИ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА КАК ОТДЕЛЬНОГО ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

22.09.2023

Юридические науки

Корчагина Дарья Андреевна  
Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ; ЛИШЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА; ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ; ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY; ADMINISTRATIVE PUNISHMENT; DEPRIVATION OF SPECIAL RIGHT; STATE COERCION.

**Аннотация:** Институт административного наказания в настоящее время является достаточно обширным. В статье рассмотрены особенности применения к субъектам административно-правовых отношений лишения специального права как отдельного вида административного наказания.

Административно-правовые нормы регулируют отношения практически во всех сферах жизни общества. Динамика развития этих отношений неизбежно приводит к модернизации механизма административно-правового регулирования.

Размышляя над устройством правового государства, трудно не учесть значимость различного вида ответственности, которая применяется к правонарушителям, покушающимся на охраняемые объекты общественных отношений, так как данные взаимоотношения существенно воздействуют как на само право, так и на социальные отношения в целом.

Административно-юридическая наука всегда уделяла большое внимание проблемам ответственности, и определяла такие задачи как профилактика правонарушений, эффективность административных наказаний, воспитание правонарушителей.

Административную ответственность можно назвать одним из средств государственного принуждения. Ввиду того, что главной её целью является обеспечение исполнения правовых норм. Данный вид ответственности представляет собой юридическую обязанность лица претерпеть определенные нормами административного права лишения и ограничения за нарушение охраняемых этими нормами правил [4, с. 71].

Административное правонарушение является, согласно ст. 2.1. КоАП РФ, основанием административной ответственности.

Необходимость решительного противодействия любым противоправным проявлениям неотвратимо обуславливает применения ими мер государственного принуждения, которые в той или иной мере затрагивают индивидуальные интересы для удовлетворения общественной потребности по обеспечению правопорядка в государстве. Меры государственного принуждения являются неотъемлемым атрибутом всех сфер правоохранительной деятельности, однако наиболее рельефно он проявляется в административно-деликтном процессе.

В целом административные санкции существуют как отдельный вид государственного принуждения, и регламентируется нормами административного права.

Административное наказание выступает одним из видов административного принуждения. При этом, необходимо отметить, что административные наказания отличаются от других мер административного

принуждения. Они представляют собой совокупность конкретных принудительных мероприятий, которые, чаще всего, сводятся к бремени дополнительных обязанностей правонарушителя, либо значительно ограничивает его права и свободы, что, соответственно, приводит к неблагоприятным последствиям.

Помимо гарантированных прав, любой гражданин может приобретать для себя права и обязанности, которые в совокупности представляют собой ряд дополнительных возможностей. В результате приобретения таких прав и обязанностей гражданин обретает специальный статус.

Специальными правами называют особую группу прав, которые показывают специфику разных групп населения, а также, выступают в качестве дополнений к общим правам, и, что важно, не противоречат им.

Специальное право гражданина подтверждается наличием у него разрешительных документов (водительское удостоверение, охотничий билет, удостоверение тракториста-машиниста, лицензия на приобретение оружия и патронов к нему и лицензия на хранение и ношение оружия, удостоверение на право управления судном).

Административное наказание, заключающееся в лишении специального права, играет важную роль в борьбе с административными правонарушениями. Это создает в государстве дополнительную систему безопасности, т. к. пресекает противоправные действия, которые могут повлиять как на здоровье и жизнь граждан, так и на состояние окружающей среды.

По сути, лишение специального права заключается в запрете на осуществление деятельности, требующей наличия специального удостоверения (например, водительских прав, охотничьего билета, удостоверения на право управления водным судном и т. д.), и может быть как административным, так и судебным.

Лишение специального права предполагает ограничение прав виновного, и возлагает на него дополнительные обязанности.

Данный вид наказания считается наиболее строгим, в сопоставлении с другими, так как гражданин лишен возможности осуществлять определенную группу прав.

Принцип такого наказания состоит в ограничении гражданина, реализовать своё специальное право в определенный промежуток времени. В данном случае, актуальным примером является ситуация с правом управления транспортным средством.

Гражданин, совершивший проступок во время управления транспортным средством, может понести наказание в виде штрафа, размером в пять тысяч рублей, либо лишение права на управление транспортным средством на конкретный период времени. При этом более строгое наказание будет применено при наличии отягчающих вину обстоятельств.

Необходимо отметить, что лишению специального права может быть подвергнуто только то лицо, которому это право предоставлено на законном основании.

Другими словами, если водитель не проходил процедуру подготовки и не сдавал экзамены в ГИБДД, в соответствии с законом, право на управление автомобилем он получить не может.

Однако, тот факт, что транспортным средством управлял гражданин, не имеющий соответствующего права, не означает, что суд может применять наказание в виде лишения. Также, ситуацией, при которой не возникает специальное права, можно назвать использование поддельных или просроченных разрешительных документов.

В законе предусмотрены и более гуманные основания, при которых не может применяться указанная санкция. Так, ст. 3.8 КоАП РФ указывает на отдельные категории субъектов, к которым не применяется указанная санкция:

- инвалиды, если использование автотранспорта связано с фактом инвалидности;
- лица, для которых охота является основным легальным источником средств к существованию [2].

Но, как известно, существует ряд ограничений и для этой группы лиц.

Преимущественно, ограничения распространяются на следующие ситуации.

Одним из наиболее острых и опасных случаев является вождение автомобиля в нетрезвом виде, или дозволение водить транспорт лицу в таком виде (ч. 1, 2 ст. 12.8 КоАП РФ).

Когда физическое лицо, несмотря на привлечение к ответственности, совершает повторное нарушение скоростного ограничения, это установлено ч. 7 ст. 12.9 КоАП РФ, а также повторное нарушение правил проезда через пути железнодорожного сообщения.

Об исключении из вышеуказанной нормы можно говорить в ситуации, когда имело место причинение легкой и средней степени телесного повреждения вследствие нарушения норм движения и эксплуатации транспорта, что соответствует ст. 12.24 КоАП РФ.

Отказ от тестирования на алкоголь также является основанием привлечения к ответственности к лицам с инвалидностью, данное положение закреплено ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Скрытие с места ДТП, а также прием алкогольных напитков или наркотических средств после ДТП или непосредственно перед требованием сотрудника Госавтоинспекции пройти тест на алкоголь также является основанием для исключения из общего правила, что закреплено ч. 1 и 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

КоАП РФ не закрепляет исчерпывающего перечня лишения специальных прав. Открытый характер предопределяет возможность дополнения применяемых в настоящее время специальных прав, которые могут быть по решению суда постановлены к лишению.

При лишении специального права в силу его специфического характера сдерживающий эффект от применения штрафных санкций выше, чем от других средств административного принуждения [3, с. 69].

Это связано с тем, что административное наказание применяется с учетом степени тяжести совершенного правонарушения и личностных особенностей правонарушителя. В то же время в некоторых случаях лишение специального права может оказать моральное или материальное воздействие на нарушителя.

Ст. 3.8. КоАП РФ предусматривает срок лишения специального права от одного месяца до трех лет. Учитывая, что противоправные действия лиц, обладающих специальными правами, могут создать угрозу здоровью и жизни граждан Российской Федерации, указанный срок представляется весьма целесообразным.

Стадия, на которой происходит практическая реализация административной ответственности, называется стадией исполнения административных наказаний.

Если исполнительному производству в гражданском, уголовном и арбитражном процессе уделено достаточно большое внимание в научной правовой литературе, то об исполнении административных наказаний этого сказать нельзя. Хотя именно административные правонарушения составляют огромную долю всех правонарушений, совершаемых в нашей стране.

Вместе с тем, в правовом регулировании указанной стадии административного судопроизводства до настоящего времени много коллизий и противоречий. Их изучение и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования исполнения административных наказаний могло бы способствовать установлению в Российской Федерации режима законности и построению правового демократического государства.

Кроме того, создание наиболее эффективной системы исполнения наказаний в сфере административной юстиции будет укреплять правосознание граждан и формировать у них устойчивое убеждение в недопустимости противоправного поведения.

Изучение стадии исполнения административного наказания невозможно без определения сроков вступления в силу постановлений, которыми эти наказания назначаются, поскольку постановление подлежит исполнению только по вступлении его в законную силу.

Как видим, с целью эффективного воздействия на сознание субъектов правонарушений лишение права как мера административного наказания назначается с учетом степени вины, а также личности правонарушителя. И данная мера направлена на достижение воспитательной и превентивной функций.

Исходя из ее значения, а также учитывая ее распространенность и востребованность на практике, исследование вопросов правового регулирования применения лишения права — актуально.

Таким образом, лишение специальных прав является весьма эффективным способом административного наказания в комплексе мер соответствующего воздействия, позволяющим предостеречь граждан от совершения более тяжкого правонарушения, которое, в свою очередь, повлечет уже уголовную ответственность.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Аверьянова А. А. Лишение специального права как мера административного наказания в РФ: тенденции развития // Дневник науки. 2023. № 1 (73). С. 68-75.
4. Кайнов В.И. Понятие и классификация мер административного принуждения // Закон и право. 2023. № 2. С. 69-72.

© Корчагина Д.А., 2023.



УДК 342.5

# ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

04.10.2023

Юридические науки

Сопина Ольга Юрьевна  
Московский финансово-юридический университет

---

Научный руководитель: Азарова Е.С., к.ю.н., доцент.

---

**Ключевые слова:** КОРРУПЦИЯ; ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; ДОХОДЫ; CORRUPTION; PUBLIC SERVICE; RESPONSIBILITY; INCOME.

---

**Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы противодействия коррупции при прохождении государственной службы. Выявлены направления уменьшения негативной коррупционной составляющей, определены возможные правовые инструменты для борьбы с коррупцией.

---

Коррупция является негативным социальным явлением, традиционным для российского общества, прочно пустившее свои корни в органах государственной власти, охватившее и государственных гражданских служащих, что является угрозой национальной безопасности. Коррупция государственного аппарата приводит к тому, что население вынуждено оплачивать ряд услуг, не предполагающих возмездный характер, например, в сфере государственной регистрации, образования и проч.

Одной из мер, связанных с борьбой с коррупцией, является усиление антикоррупционных требований к прохождению государственной гражданской службы.

Согласно ст. 9 Федерального закона «О противодействии коррупции» [3], в обязанность государственных служащих входит необходимость передачи информации о фактах коррупционных нарушений, о которых им стало известно, своим руководителям, органам прокуратуры и другим государственным органам. В противном случае государственному служащему угрожает увольнение или привлечение к юридической ответственности, предусмотренной законодательством. В соответствии со ст. 8, государственные служащие должны предоставлять информацию об имуществе, доходах, имущественных обязательствах, как своих, так и своего супруга и детей, не достигших совершеннолетия. В противном случае государственному служащему угрожает увольнение.

Следовательно, некоторые вопросы противодействия коррупции урегулированы российским законодательством, однако для ее ликвидации данных мер мало. Противодействие коррупции должно носить системный характер, а к государственным гражданским служащим, виновным в коррупционных правонарушениях, должны применяться более строгие меры ответственности.

Ключевой составляющей механизма борьбы с коррупцией в государственных органах власти Российской Федерации, требующей своего развития, является этические стандарты для государственных служащих, регулирующих их поведение и процессы принятия и исполнения решений, имеющих государственный характер. Этот компонент препятствует коррупционному поведению, исключает личные мотивы при принятии решений.

Разработка этических стандартов должна быть основана на законодательных нормах, выступающих образцом поведения государственного служащего, совокупность которых представляет систему, помогающую предотвращать и пресекать коррупционное поведение. Это обуславливает необходимость усиления контроля над государственными гражданскими служащими [1, с. 396].

Для минимизации коррупционных проявлений следует усилить дисциплинарную и административную ответственность государственных служащих, предусмотреть дополнительные административно-правовые меры, пресекающие коррупцию в органах государственной власти. Это достигается внесением изменений в законодательные положения, в том числе, в сфере юридической ответственности.

Так, при выявлении правонарушений следует, в первую очередь, применять не дисциплинарно-предупредительные меры, а меры административного характера, в том числе, привлечение к административной ответственности.

Чтобы минимизировать коррумпированность органов государственной власти, следует создать правовые инструменты, помогающие урегулировать последующие отношения с лицом, ушедшим с государственной гражданской службы. Так, бывший государственный гражданский служащий начнет работать в коммерческой организации до того, как пройдет два года после его увольнения, то его следует привлечь к гражданско-правовой ответственности, которая будет состоять в умалении той части его правового статуса, которая связана с предоставлением соответствующих льгот. Данное решение должно приниматься в судебном порядке, к примеру, лицо будет лишено стажа государственной службы.

Очень опасна коррупция в правоохранительных органах. Законодатель ввел в качестве отдельного основания для увольнения ст. 82.1 «Увольнение в связи с утратой доверия» [4], где перечисляются случаи, когда сотрудник ОВД подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

В данном случае законодателем произведено разделение случаев невыполнения сотрудниками органов внутренних дел обязанностей, несоблюдения ими запретов и ограничений на, условно, «тяжкие» которые влекут увольнение со службы в обязательном порядке и прочие, при которых увольнение возможно по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя.

В принципе такое решение также выглядит правильным, поскольку далеко не в каждом случае нарушения сотрудниками полиции установленных запретов, несоблюдения ограничений и невыполнения обязанностей целесообразно их увольнять.

Однако, вызывает вопросы: почему не влечет обязательного увольнения из рядов полиции нарушение такого серьезного запрета как запрет получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения) [2, с. 60].

С другой стороны сомнение вызывает обязательность увольнения сотрудников полиции в случаях непредставления ими сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Разумеется, данная установленная законом обязанность позволяет выявлять лиц, получающих коррупционные либо иные незаконные доходы, и несоблюдение ее может быть попыткой эти доходы скрыть. Однако в практике можно встретить примеры, когда сотрудники полиции увольнялись в связи с неуказанием в декларации сведений об автомобиле, проданном по доверенности; неверным указанием площади садового домика и т.п.

В связи с этим представляется, что законодательство о службе в органах внутренних дел и о полиции нуждается в определенных изменениях в части, касающейся увольнения сотрудников. Так, необходимо внести изменения в ч. 1 ст. 82.1 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ, дополнив ее таким основанием увольнения из органов как получение сотрудником ОВД в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения).

Напротив, из этой части должен быть исключен п. 2, обязывающий уволить сотрудника ОВД в случае непредставления им сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

В таком случае при совершении подобного правонарушения, оно будет рассматриваться, исходя из ст. 50.1 указанного Федерального закона как несоблюдение сотрудником органов внутренних дел ограничений и запретов, с возможностью для руководителя уволить провинившегося сотрудника или применить к нему иную меру дисциплинарного взыскания в зависимости об обстоятельстве дела.

Таким образом, одной из мер, связанных с борьбой с коррупцией, является усиление антикоррупционных требований к прохождению государственной гражданской службы. Ключевой составляющей механизма борьбы с коррупцией в государственных органах власти Российской Федерации, требующей своего развития, является этические стандарты для государственных служащих, регулирующих их поведение и процессы принятия и исполнения решений, имеющих государственный характер. Для минимизации коррупционных проявлений следует усилить дисциплинарную и административную ответственность государственных служащих, предусмотреть дополнительные административно-правовые меры, пресекающие коррупцию в органах государственной власти.

---

## Список литературы

1. Ноздрачев А.Ф. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих. – М.: Статут, 2019. – 592 с.
2. Сумина Е.А., Касаткина А.А. Прекращение службы в ОВД: когда мнение сторон контракта значения не имеет // Академическая мысль. 2021. № 1 (14). С. 59-62.
3. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 2008, N 52, ст. 6228.
4. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2011, N 49 (ч. 1), ст. 7020.

© Сопина О.Ю., 2023.

УДК 342.5

# ВОПРОСЫ УВОЛЬНЕНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

04.10.2023

Юридические науки

Сопина Ольга Юрьевна

Московский финансово-юридический университет

Научный руководитель: Азарова Е.С., к.ю.н., доцент.

**Ключевые слова:** УВОЛЬНЕНИЕ; ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА; КОНТРАКТ; НАРУШЕНИЕ; УТРАТА ДОВЕРИЯ; DISMISSAL; PUBLIC SERVICE; CONTRACT; VIOLATION; LOSS OF TRUST.

**Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы увольнения с государственной службы. Определены основания увольнения, выявлены проблемные вопросы, связанные с прекращением государственной службы.

Основания увольнения с государственной гражданской службы предусмотрены с ст. 33 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» [5].

Если сравнивать особенности реализации правового положения государственного гражданского служащего и правового статуса работника, определяющегося трудовым законодательством, в первом случае оно расширяется наличием дополнительных обязанностей, обязательных для исполнения, в противном случае государственный гражданский служащий может быть уволен со своей должности.

Так, согласно п. 13, 14 ст. 33, государственный служащий может подлежать увольнению с государственной гражданской службы при нарушении обязанностей, ограничений и запретов. Нормы п. 2-6 ст. 37 устанавливают основания увольнения, связанные с неисполнением либо грубым нарушением государственным гражданским служащим его обязанностей. На основании п. 11,12 ст. 33, п. 7-8 ст. 37, ст. 39, 40 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ государственный гражданский служащий может быть уволен по причине нарушения отдельных ограничений.

Логическое построение оснований для увольнения предполагает, что более широкое основание, установленное п. 13, 14 ст. 33, будет включать в себя более узкие основания для увольнения. Выделение в отдельные нормы частных случаев оснований увольнения, связанных с нарушением обязанностей, ограничений и запретов, приводит к дублированию правовых норм, их конкуренции.

Если взять традиционные трудовые правоотношения, увольнение, обусловленное работодателем, подразумевает наличие у него права на личное усмотрение в вопросах, связанных с расторжением трудового договора с работником [7, с. 416].

При этом, если учитывать, что правоотношения, возникающие из государственной службы, имеют публичный характер, выступают важной составляющей государственного управления, то реализуя интересы государства и государственной службы, представитель государственного органа в своем решении об увольнении государственного гражданского служащего, действует как субъект, уполномоченный государством.

Исходя из этой точки зрения, поведение государственного гражданского служащего, нарушающее правовые нормы, должно иметь оценку как прямое основание для увольнения, безотносительно воли и желания властного представителя государственного органа, имеющего полномочия на увольнение государственных гражданских служащих, исключая их дискреционный характер.

При этом, думается, следует сохранить некоторую свободу усмотрения властного представителя государственного органа, связанную с отдельными разновидностями противоправного поведения, затрагивающего внутренние интересы государственной службы, к примеру, при неоднократном неисполнении служащим без уважительных причин должностных обязанностей либо положений внутреннего распорядка.

В качестве общего основания для расторжения с государственным служащим служебного контракта, является закрепленное п. 8 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ прекращение допуска гражданского служащего к сведениям, составляющим государственную тайну, которое не должно зависеть от усмотрения нанимателя.

Точно также государственная гражданская служба должна прекращаться, если состояние здоровья государственного гражданского служащего не позволит ему в должной мере выполнять служебные обязанности, что делает невозможным продолжение служебных отношений.

Вызывает вопросы право властного представителя государственного органа решать вопрос о продолжении служебных отношений с государственным служащим, который не смог подтвердить уровень своей квалификации при прохождении аттестации (п. 1 ч. 1 ст. 37).

Особенно заметно противостояние императивного и диспозитивного нормативного регулирования вопросов, связанных с недопустимостью конфликта интересов, возникающих в связи с прохождением государственной гражданской службой. Так, согласно ч. 3.2 ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, непринятие гражданским служащим, являющимся стороной конфликта, мер по его предотвращению или урегулированию является правонарушением, «влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы».

«Безальтернативное» поведение предлагает представителю нанимателя норма ст. 59.2 данного Федерального закона, согласно которой государственный гражданский служащий увольняется по причине утраты доверия, если не предпримет необходимых мер, связанных с недопущением конфликта интересов или его разрешением.

Нормы ст. 59.3, а также наличие ст. 37, среди оснований увольнения, инициативу нанимателя, в том числе, связанную и с утратой доверия, делает нормативно-правовое регулирование увольнения государственных служащих при наличии конфликта интересов более диспозитивным. Это увеличивает усмотрение властного представителя государственного органа в вопросах увольнения подчиненных.

Понятно, что важнейшей задачей совершенствования правового регулирования рассматриваемых отношений, является построение логически непротиворечивого правового механизма [1, с. 185].

Законодатель в ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» [6] сделал попытку построить модель, основанную на публичном характере государственной службы. Все основания для расторжения служебного контракта были разделены по критериям возможного и должного. В первом случае допускается увольнение государственного служащего по инициативе одной из сторон служебных отношений, а во втором – приведенные основания являются безальтернативной причиной прекращения служебного контракта.

Однако, было бы целесообразно сконструировать правовые нормы, связанные с волеизъявлением сторон, которые учитывают волеизъявление сторон, а также с обстоятельствами, не связанными с желанием сторон служебных правоотношений.

Следует отметить, что одним из специальных оснований увольнения сотрудников органов внутренних дел, традиционно характерным именно для данного вида государственной службы, является увольнение в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел (п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ).

На практике данное основание увольнения сотрудников органов внутренних дел применялось и применяется не часто. По мнению Л.В. Густовой, связано это с тем, что законодательство не препятствует сотруднику уволиться в этих случаях по собственному желанию, чему способствуют и руководители органов внутренних дел, отстаивая «честь мундира» [2, с. 72-73]. Негативную роль здесь играет сама неопределенность понятия «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел», имеющая, как минимум, два следствия.

С одной стороны, в определенных ситуациях даже при совершении сотрудником ОВД порочащих проступков, его не увольняют по данному основанию, поскольку в таком случае существует вероятность восстановления уволенного на службе в судебном порядке. С другой стороны, наличие данного основания увольнения сотрудников ОВД в действующем законодательстве может способствовать оказанию на них давления со стороны непосредственного руководства, которое при совершении различных деяний, не в полной мере соответствующих морали большей части общества могут угрожать им увольнением [3, с. 290].

В связи с изложенным, представляется целесообразным сформировать в законодательстве хотя бы общие критерии определения проступков сотрудника ОВД и полиции, порочащих его честь. Необходимо закрепить в законе перечень ситуаций, которые, хотя и не отвечают моральным нормам большинства российского общества, но и не могут быть основанием его увольнения (супружеская измена и т.п.).

В целом, по действующему законодательству сотрудник полиции в Российской Федерации не защищен от увольнения в ситуациях, абсолютно от него не зависящих и никак не связанных с его виновными действиями. Это не позволяет сотруднику быть уверенными в продолжительности своей карьеры, уверенно планировать на десятилетия вперед, что не только понижает эффективность их работы, и является фактором, потенциально увеличивающим возможность коррупционных проявлений [4 с. 61].

С другой стороны, закрепление чрезмерно узкого перечня оснований увольнения чиновников с государственной службы также может иметь негативные последствия.

Таким образом, выявлены определенные противоречия между императивным и диспозитивным методами правового регулирования при регламентации оснований увольнения служащих с гражданской службы. Государство, как особый субъект, выступающий в качестве работодателя для государственных служащих и, при этом, выполняющее и иные функции, в частности, законодательные, не должно смешивать общие основания увольнения, закрепленные на уровне закона, и основания увольнения, применяемые им по усмотрению нанимателя.

---

## Список литературы

1. Башуров В.Б. Административно-правовое регулирование прохождения государственной гражданской службы Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. — Омск, 2018. — 234 с.
2. Густова Л.В. Организационные и правовые основы функционирования полиции России, Великобритании и США: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2015. – 221 с.
3. Радченко Н.С. Реализация организационно-правовых принципов прохождения государственной службы в органах внутренних дел / Н.С. Радченко // Молодой ученый. 2019. № 3. С. 288-292.
4. Сумина Е.А., Касаткина А.А. Прекращение службы в ОВД: когда мнение сторон контракта значения не имеет // Академическая мысль. 2021. № 1 (14). С. 59-62.
5. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2004, N 31, ст. 3215.
6. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2011, N 49 (ч. 1), ст. 7020.
7. Чистяков И.А. Правовое положение государственных гражданских служащих в Российской Федерации / И.А. Чистяков // Молодой ученый. 2018. № 21 (207). С. 415-417.

УДК 34

# ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

10.10.2023

Юридические науки

Гридасова Наталья Юрьевна  
Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ; ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАЧАЛА ТЕЧЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ; ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ; СРОКИ; ДАВНОСТЬ; ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ; ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ; СИСТЕМАТИЗАЦИЯ; УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА; ВИДЫ СРОКОВ; ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ; ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ; СВОЕВРЕМЕННОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА; CALCULATION OF THE LIMITATION PERIOD; DETERMINATION OF THE BEGINNING OF THE LIMITATION PERIOD; LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN THE FIELD OF APPLICATION OF THE LIMITATION PERIOD; TIME LIMITS; LIMITATION PERIOD; CIVIL LEGAL RELATIONS; SYSTEMATIZATION; PARTICIPANTS IN CIVIL PROCEEDINGS; TYPES OF DEADLINES; LEGAL FACT; FULFILLMENT OF OBLIGATIONS; TIMELINESS OF CONSIDERATION OF THE CASE.

**Аннотация:** В статье раскрываются основные понятия сроков в гражданском праве, исследуются основные понятия авторов. В данной статье автором исследуются актуальные проблемы применения объективного срока исковой давности в гражданском законодательстве Российской Федерации. В статье также приведен анализ особенностей течения сроков исковой давности и их продолжительности. Обосновываются выводы по работе.

Характеризуя теоретическую основу настоящего исследования, следует заметить, что в гражданско-правовой литературе, в том числе в учебной, сроки и исковая давность традиционно получают достаточное внимание. Основой настоящей работы стали труды таких специалистов, как Ю.Ф. Беспалов, М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников, Д.И.Мейер, М.П. Ринг, В.П. Грибанов, Ю.К. Толстой, И.Е. Энгельман.

## Основной материал.

Сроки исковой давности являются важнейшим институтом гражданского права. Так, сроки исковой давности позволяют дисциплинировать участников гражданских правоотношений, позволяют создавать определенность и устойчивость правовых связей, позволяют эффективно упорядочивать и систематизировать гражданский оборот.

Как утверждает Д. Н. Кархалев, исковая давность – это срок, в течение которого право на иск может быть осуществлено в принудительном порядке. В добровольном порядке защита нарушенного права не ограничивается какими-либо сроками. Право на защиту — более широкое понятие. Оно существует и за пределами срока исковой давности, пока нарушенное право фактически будет восстановлено (исполнение решения суда). То есть право на иск прекращается после вступления решения суда в законную силу, а право на защиту – с момента восстановления права [6].

Анализ правоприменительной практики, анализ доктринального подхода к исследованию сроков исковой давности позволяет сделать вывод о наличии ряда проблем института сроков исковой давности.

Так, А. П. Сергеев и Т. А. Терещенко указывают на то, что в п. 2 ст. 196 ГК РФ установлено, что срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен. В доктрине этот срок зачастую называется объективным сроком исковой давности — вероятно,

ввиду того, что начало его течения связывается не с субъективным моментом (когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто его нарушил), а с самим фактом нарушения субъективного права [2].

А. А. Иванов утверждает, что изменение момента начала течения десятилетнего объективного срока исковой давности показывает, насколько важное значение имеют сроки в гражданском праве для принципа правовой определенности. Более конкретно – особую роль играет четкое определение моментов начала и окончания сроков, поскольку именно с ними связывается изменение правового регулирования, касающегося конкретного правоотношения. Если срок начался (окончился), но есть многочисленные условия, которые могут изменить это обстоятельство, то правовая определенность страдает, поскольку участники правоотношения не понимают, чем руководствоваться [3].

Пункт 2 статьи 199 ГК РФ содержит правило, согласно которому применение давностного срока происходит по заявлению стороны в споре. Иными словами, суд не вправе применять давностные сроки по собственной инициативе и на этом основании отказывать в иске [1].

Таким образом, если по истечении трех лет, т.е. по окончании субъективного срока давности, лицо обратилось в суд за защитой нарушенного права, при этом никто в процессе не заявил об истечении этих самых трех лет, то иск будет рассмотрен по существу, что подтверждается п. 1 ст. 199 ГК РФ, где говорится, что требование о защите нарушенного права применяется к рассмотрению независимо от истечения давностного срока [1].

Что касается объективного срока, то согласно разъяснениям Верховного суда Российской Федерации, этот срок также применяется по заявлению стороны в споре. Исходя из разъяснений ВС РФ, выход за пределы объективного срока всё же возможен. Речь идет о действии института перерыва течения исковой давности: если должник совершил действия, свидетельствующие о признании долга, до истечения объективного срока, истцу не может быть отказано в судебной защите, а значит, в силу ст. 203 ГК РФ, течение субъективного срока исковой давности начинается заново и вполне может выйти за пределы десятилетнего срока. В том же Постановлении Пленума ВС РФ обращается внимание на невозможность восстановления объективного срока. Вместе с тем в случае обращения истца с ходатайством о восстановлении пропущенного субъективного срока в пределах объективного срока, в соответствии со ст. 205 ГК РФ, нарушенное право, как видится, будет подлежать защите несмотря на истечение предельного срока [6].

Таким образом, проблема действия двух давностных сроков возникает в случае ситуации, когда начало течения субъективного срока не выходит за пределы объективного срока, а его конец может оказаться за этими пределами. По этой причине срок исковой давности в общей сумме может достигнуть почти тринадцати лет.

Так, введенный п. 2 ст. 196 ГК РФ [12] предельный срок выполняет стимулирующую функцию, вынуждая участников гражданского оборота своевременно обращаться за судебной защитой нарушенных прав. Кроме того, это поможет разгрузить суды от огромного числа исков, а также внесет определенность и твердость оборота в глазах третьих лиц.

Однако исследуемые нами проблемы применения давностных сроков не потеряли своей актуальности на сегодняшний день, поскольку окончание первых предельных десятилетних сроков произойдет лишь 1 сентября 2023 года [5].

Представляется, что необходимо усовершенствовать конструкцию общего объективного срока исковой давности для того, чтобы добиться баланса интересов истцов и ответчиков.

Во-первых, необходимо увеличить общий объективный срок исковой давности с 10 до 20 лет, поскольку многие гражданские правоотношения носят длительный характер, и ограничение права на судебную защиту для истцов десятилетним сроком является несоразмерным цели стабилизации гражданского оборота. Кроме того, двадцатилетний срок будет в наибольшей степени соответствовать общемировым стандартам применения общего объективного срока исковой давности. [5]



Во-вторых, следует предусмотреть случаи, когда объективный срок исковой давности не будет подлежать применению. [12]

К подобным случаям можно отнести ситуации, когда истец объективно не мог и не должен был знать о нарушении своего права ответчиком. Например, в случае неявного повреждения имущества, последствия которого проявляются сильно позже самого нарушения, у истца объективно отсутствует возможность узнать о факте нарушения своих прав, что, несомненно, должно учитываться при исчислении сроков исковой давности. При этом бремя доказывания наличия данных обстоятельств надлежит возложить на истца. [7] Указанное нововведение позволит избежать несправедливого по отношению к истцу применения судом общего объективного срока исковой давности.

Подводя итог, следует отметить, что институт исковой давности является необходимым элементом гражданских правоотношений, целью которого является не только стабилизация гражданского оборота, но и стимулирование его участников, а также справедливый учет их интересов.

Таким образом, следует внести изменение в законодательство РФ, а именно в ст. 196 ГК и определить начало течения предельного срока исковой давности по бессрочным обязательствам и обязательства, срок востребования которых не определен — с момента востребования исполнения по договору. Внесение вышеуказанных изменений в действующее федеральное законодательство позволит разрешить ряд противоречий, исключив тем самым нарушение таких основополагающих принципов гражданского права как свободы договора, невмешательства в частные дела, диспозитивности и обеспечения судебной защиты нарушенного права [1].

**Предложения:** Необходимо усовершенствовать конструкцию общего объективного срока исковой давности для того, чтобы добиться баланса интересов истцов и ответчиков.

Во-первых, необходимо увеличить общий объективный срок исковой давности с 10 до 20 лет, поскольку многие гражданские правоотношения носят длительный характер, и ограничение права на судебную защиту для истцов десятилетним сроком является несоразмерным цели стабилизации гражданского оборота. Кроме того, двадцатилетний срок будет в наибольшей степени соответствовать общемировым стандартам применения общего объективного срока исковой давности.

Во-вторых, следует предусмотреть случаи, когда объективный срок исковой давности не будет подлежать применению. К подобным случаям можно отнести ситуации, когда истец объективно не мог и не должен был знать о нарушении своего права ответчиком [7].

Указанное нововведение позволит избежать несправедливого по отношению к истцу применения судом общего объективного срока исковой давности.

**Выводы.** Подводя итог, следует отметить, что институт исковой давности является необходимым элементом гражданских правоотношений, целью которого является не только стабилизация гражданского оборота, но и стимулирование его участников, а также справедливый учет их интересов.

Таким образом, представляется необходимым внести изменение в законодательство РФ, а именно в ст. 196 ГК и определить начало течения предельного срока исковой давности по бессрочным обязательствам и обязательства, срок востребования которых не определен — с момента востребования исполнения по договору.

Внесение вышеуказанных изменений позволит разрешить ряд противоречий, исключив тем самым нарушение таких основополагающих принципов гражданского права как свободы договора, невмешательства в частные дела, диспозитивности и обеспечения судебной защиты нарушенного права в Российской Федерации.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)
2. Сергеев А. П./ Исковая давность: отдельные противоречия правового регулирования и связанные с этим проблемы правоприменения / А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2017. – № 2. – С. 36–47.
3. Иванов А. А. Проблемы изменения начала течения десятилетней объективной исковой давности / А. А. Иванов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 8. – С. 64–74.
4. Семенова А.Я. Актуальные проблемы сроков в гражданском законодательстве Российской Федерации /А.Я.Семенова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №9-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-srokov-v-grazhdanskom-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 10.10.2023).
5. Давлетов А.К. Актуальные проблемы применения объективного срока исковой давности в гражданском законодательстве российской федерации /А.К.Давлетов // Вестник магистратуры. 2023. №2-1 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-primeneniya-obektivnogo-sroka-iskovoy-davnosti-v-grazhdanskom-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 10.10.2023).
6. Беланова Г. Сроки исковой давности и их применение в гражданском судопроизводстве // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2022. № 1. – 23 с.
7. Шекунов Е.А. Объективный срок исковой давности в гражданском судопроизводстве: современные проблемы применения /Е.А. Шекунов // Вестник магистратуры. 2023. №3-1 (138). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnyy-srok-iskovoy-davnosti-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve-sovremennye-problemy-primeneniya> (дата обращения: 10.10.2023).

© Гридасова Н.Ю., 2023.

УДК 34

# СРОКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

10.10.2023

Юридические науки

Гридасова Наталья Юрьевна  
Московский финансово-юридический университет

**Ключевые слова:** СРОКИ; ДАВНОСТЬ; ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ; ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ; СИСТЕМАТИЗАЦИЯ; УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА; ВИДЫ СРОКОМ; ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ; ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ; TERMS; LIMITATION PERIOD; LIMITATION PERIOD; CIVIL LEGAL RELATIONS; SYSTEMATIZATION; PARTICIPANTS IN CIVIL PROCEEDINGS; TYPES OF ACTIONS; LEGAL FACT; FULFILLMENT OF OBLIGATIONS.

**Аннотация:** В статье раскрываются основные понятия сроков в гражданском праве, исследуются основные понятия авторов, нормативное регулирование и обобщаются выводы по теме исследования.

**Актуальность исследования.** Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что ценность самого субъективного гражданского права, несомненно, тесно связана с возможностью его осуществления через реализацию определенных правомочий. Само же право в полной мере осуществимо в том случае, когда для его реализации управомоченному лицу предоставляется необходимый и достаточный для этого срок. Устанавливая сроки осуществления гражданских прав, российское гражданское законодательство учитывает эти обстоятельства и определяет сроки осуществления гражданских прав таким образом, чтобы управомоченный субъект мог реально воспользоваться своим правом для достижения допустимой законом цели.

Сроки в гражданском праве — достаточно обширная тема для изучения, и закономерно, что тему сроков в разных ее аспектах исследовали многие авторы, такие как: В.С. Анохин, М. И. Брагинский, Л.И. Брославский, Н. О. Борисова, В.В. Витрянский, В.П. Грибанов, В.В. Груздев, М.А. Гурвич, Р. А. Евтых, А.В. Жгунова, В.В. Залесский, О.С. Иоффе, М.Я. Кириллова, О.А. Красавчиков, А.А. Лукьянов, К.Ю. Лебедева, Л.А. Новоселова, Г. Л. Осокина, О.Л. Пагаева, И.Н. Петров, Т.Г. Петрухина, О.Н. Садиков, А.В. Селезнев, А.В. 4 Селянин, А.П. Сергеева, Е. А. Суханов, Т.А. Терещенко, Ю.К. Толстой, М.С. Шакрын, И.Ю. Шумейко.

## Основной материал.

Сроки исковой давности являются важнейшим институтом гражданского права. Данный тезис подтверждается назначением сроков исковой давности в гражданских правоотношениях. Так, сроки исковой давности позволяют дисциплинировать участников гражданских правоотношений, позволяют создавать определенность и устойчивость правовых связей, позволяют эффективно упорядочивать и систематизировать гражданский оборот.

Говоря о роли сроков в механизме гражданско-правового регулирования, стоит отметить, что они имеют большое значение для возникновения, существования гражданских правоотношений, для осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей. Также без категории «сроки» невозможно представить порядок охраны и защиты гражданских прав.

С конкретными периодами времени гражданское законодательство связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений, необходимость осуществления какого-либо действия, предусмотренного в законе или договоре [5].

Временные рамки, с которыми гражданский закон связывает определенные правовые последствия, называются в гражданском праве сроками.

Сроки относят к категории юридических фактов, которые именуется событиями. Объясняется это тем, что наступление сроков носит объективный характер, не зависит от воли субъектов гражданского права. Есть и иной взгляд, подчеркивающий достоверную природу сроков. Будучи волевыми по моменту возникновения, сроки несут на себе отпечаток объективного течения времени. Таким образом, по мнению Савина К. Г юридические сроки представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям [5].

Исходя из изложенного, можно отметить, что под сроком в гражданском праве, как считает Сергеев А. П. понимается промежуток времени, в течение которого осуществляются и защищаются права и исполняются обязанности, или момент времени, с наступлением которого связано возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей [3].

Сроки в гражданском праве определены статьями 190-194 ГК РФ [1].

Так, в ст. 190 ГК РФ содержится следующее определение: «Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить».

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст.191 ГК РФ) [1].

В соответствии со ст.192 ГК РФ срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами [1]. К сроку, исчисляемому кварталами года, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами. При этом квартал считается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца. Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.

В соответствии со ст.193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день [1].

В соответствии со ст.194 ГК РФ если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Сроки в гражданском праве, которые определяются периодами времени, исчисляются в соответствии с правовыми нормами. Их действие начинается на следующий день после определенной даты. Например, отгрузка товара по условиям договора поставки должна быть завершена не позднее десяти дней со дня подписания документа. Это ограничение по времени введено для упрощения хронометража.

По тем же причинам срок, исчисляемый годами, заканчивается в последнем году.

Понятие срока в гражданском праве охватывает абсолютно все виды правоотношений, которые зависят от времени их действия, поскольку любой договор имеет ограниченный срок действия. Это указывает на наличие юридической силы такого документа. По истечении определенного периода времени оно становится недействительным. Для защиты нарушенных прав следует также исходить из того, что возможность отстаивания позиции ограничена временными рамками. Но решающее значение имеет не только фактор времени, но и наступление последствий на этапе исполнения юридических обязательств. Важно то, что защитить права можно только в течение определенного периода [2].

**Заключение.** Таким образом, можно сделать определенные выводы о значительной роли сроков в гражданских правоотношениях. Они указывают на начало и конец действия правоотношения, устанавливают необходимость совершения предусмотренных действий, вносят определенность в гражданские отношения и дисциплинируют их участников. В договорных отношениях сроки являются обязательственным элементом, правильное применение которых обеспечивает определенную охрану прав участников гражданских правоотношений. Однако, несмотря на все это, положения о сроках в действующем гражданском праве нуждается в доработке, более детальном определении соотношения таких понятий как срок прекращения договора и срок прекращения обязательства. Данные положения должны быть более детально урегулированы законодательно, а не отсылать стороны договора к правоприменительной практике.

Выяснено, что срок не является самостоятельным юридическим фактом, а выступает в качестве условия, при котором лицо совершает, либо отказывается от совершения юридически значимых действий. При таком подходе срок является составной частью совокупности условия и действия, которая и влечет возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

---

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)
2. Кархалев Д. Н. Срок исковой давности в гражданском праве / Д. Н. Кархалев // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 2. — С. 79–83.
3. Сергеев А. П. Исковая давность: отдельные противоречия правового регулирования и связанные с этим проблемы правоприменения / А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко // Вестник Арбитражного суда Московского округа. — 2017. — № 2. — С. 36–47.
4. Павлов А. А. Основания перерыва исковой давности / Павлов А. А. // Закон. — 2019. — № 1. — С. 112–124
5. Савин К. Г. Соглашения об исковой давности / К. Г. Савин // Вестник гражданского права. — 2017. — № 6. — С. 90–107.
6. Евтых Р.А. Понятие и значение сроков в гражданском праве /Р.А. Евтых// Научный журнал КубГАУ. 2015. №106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-znachenie-srokov-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 06.10.2023).

© Гридасова Н.Ю., 2023.

УДК 342.9

# ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

27.10.2023

Юридические науки

Сазонов Анатолий Александрович

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
(г. Симферополь)

**Ключевые слова:** АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ; ДОСТАВЛЕНИЕ; ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА; ПРОТОКОЛ; ПОСТАНОВЛЕНИЕ; ФАКТИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ; ADMINISTRATIVE OFFENSES; DELIVERY; PROVISION OF PRODUCTION; PROTOCOL; RESOLUTION; FACTUAL BASIS.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проведен анализ оснований применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в зависимости от конкретной меры. Автор делает вывод о том, что основаниями применения административно-обеспечительных мер является совершение административного правонарушения и наличие нормы закона, прямо предусматривающей возможность применения этих мер.

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеет важное процессуальное значение, ведь данные меры облегчают процесс производства по делам об административных правонарушениях.

С помощью данных мер должностные лица могут использовать свои властные полномочия, направленные на лиц, которые совершили административные правонарушения, а также с помощью мер достигаются цели правопорядка и безопасности общества, так как меры обеспечивают не только выявление правонарушителя, которые уже совершили административное правонарушение, но и пресечение правонарушения, когда оно еще только планируется совершиться [4, с. 152].

Качественный механизм реализации мер обеспечения по делам об административных правонарушениях является необходимым (базовым) условием реализации государственными органами своих властных компетенций, в противном случае сама возможность практического применения закона становится нереализуемой и могут возникать так называемые «мертвые» нормы права. И в этой связи, представляется необходимым разработать понятийный аппарат как общего термина «механизм реализации мер обеспечения по делам об административных правонарушениях», так и определить основные элементы, образующие его систему с обозначением логической взаимосвязи ее элементов [3, с. 67].

Основанием применения мер обеспечения процесса, как и мер административного пресечения, является совершение противоправных и наказуемых деяний. При этом основанием для применения процессуальных мер является обнаружение достаточных данных, указывающих на наличие события правонарушения. Применяются меры обеспечения процесса вне зависимости от того, будет ли в дальнейшем лицо признано виновным и будет ли к нему применено взыскание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи, или нет.

Среди оснований применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует выделить фактические и юридические.

В Российской Федерации существуют различные виды мер административного пресечения, которые могут быть применены в случае совершения административного правонарушения. Некоторые из основных видов мер административного пресечения включают:

1. Предупреждение: Органы правопорядка или уполномоченные должностные лица могут применять меру предупреждения в случае первого совершения незначительного административного правонарушения. Предупреждение не является наказанием, но направлено на информирование нарушителя о недопустимости совершения повторных правонарушений.
2. Штраф: Один из наиболее распространенных видов мер административного пресечения — наложение штрафа. Штраф может быть фиксированным или устанавливаться в виде определенного процента от доходов нарушителя. Размер штрафа зависит от характера и тяжести совершенного правонарушения.
3. Административный арест: В случае совершения некоторых более серьезных административных правонарушений, суд может принять решение о наложении административного ареста. Административный арест может быть применен на определенный срок и включает лишение свободы нарушителя.
4. Административное лишение прав: В случае совершения определенных административных правонарушений, суд может принять решение о временном или постоянном лишении нарушителя права управления транспортными средствами.
5. Административное исключение из организации или профессиональной деятельности: В некоторых случаях, в зависимости от характера нарушения, суд может решить об административном исключении нарушителя из организации или о запрете заниматься определенной профессиональной деятельностью.
6. Административное изъятие имущества: В случае, если имущество было использовано при совершении административного правонарушения, суд может принять решение об административном изъятии такого имущества.

В каждом конкретном случае применение меры административного пресечения определяется в соответствии с законодательством и рассматривается компетентными органами власти или судом.

Юридическим основанием всегда выступает КоАП РФ [1], который предусматривает потенциальную возможность применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях при возникновении соответствующей необходимости. Фактическое основание применения индивидуально для каждой отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Основания применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации определены в Административном процессуальном кодексе Российской Федерации. В соответствии с данным законодательством, меры обеспечения могут быть применены для обеспечения эффективного рассмотрения дела и обеспечения исполнения решения, вынесенного по делу об административном правонарушении. Некоторые основания применения мер обеспечения включают:

1. Рецидив административных правонарушений: Если лицо ранее совершало административные правонарушения, то в целях обеспечения исполнения решения может быть применена мера обеспечения.
2. Отсутствие постоянного места жительства или места работы: Если лицо не имеет постоянного места жительства или места работы, могут быть применены меры обеспечения для обеспечения его явки или исполнения решения.
3. Уклонение от исполнения обязанностей: Если лицо уклоняется от исполнения обязанностей, предусмотренных решением, могут быть применены меры обеспечения для обеспечения исполнения решения.

4. Возможность сокрытия имущества: Если у лица имеются основания полагать, что оно может скрыть свое имущество, могут быть применены меры обеспечения для обеспечения возможности исполнения решения.

5. Опасность повторения правонарушения: Если имеются основания полагать, что лицо может совершить повторное правонарушение, могут быть применены меры обеспечения для предотвращения такого повторения.

В каждом конкретном случае решение о применении мер обеспечения принимается компетентным органом власти или судом, и основывается на представленных фактах и обстоятельствах дела [2, с. 501].

Таким образом, основаниями применения административно-обеспечительных мер являются, во-первых, совершение административного правонарушения (проступка), а в ряде случаев – наличие данных, свидетельствующих о возможном совершении конкретным лицом такого деяния (т.е. предположение о правонарушении). Во-вторых, наличие нормы закона, прямо предусматривающей возможность применения этих мер в связи с совершением данного конкретного правонарушения. Из этого следует, что, принимая решение о применении той или иной меры административного воздействия, сотрудник полиции должен прежде всего установить факт совершения данным лицом противоправного деяния или наличие данных, позволяющих предполагать это, определить его характер – является ли оно административным проступком, преступлением или деянием иного рода. Далее, правоприменитель должен выяснить, имеется ли норма закона, которая прямо предусматривает применение мер воздействия в связи с совершением данного правонарушения.

---

## Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Асташкин А.А. Защита прав и свобод граждан при применении мер административного принуждения / А.А. Асташкин // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 499-511.
3. Мешков П.В. О проблемах понимания и реализации обеспечительных мер в производстве по делам об административных правонарушениях в России и за рубежом // Юрист. – 2018. — № 10. — С. 64-69.
4. Осяк А.Н., Новичкова Е.Е., Цвилий А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Юристъ-Правоведъ. – 2020. — № 4 (95). – С. 150-156.

© Сазонов А.А., 2023.



УДК 342.565.2

# МЕСТО ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА

27.10.2023

Юридические науки

Лагута Артем Александрович

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
(г. Симферополь)

**Ключевые слова:** ПОСТАНОВЛЕНИЯ; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ; РЕГЛАМЕНТ; КОНСТИТУЦИОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО; СПОРЫ О КОМПЕТЕНЦИИ; ИЕРАРХИЯ; СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ; RESOLUTIONS; THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION; REGULATIONS; CONSTITUTIONAL PROCEEDINGS; DISPUTES ABOUT COMPETENCE; HIERARCHY; SYSTEM OF SOURCES.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором исследованы вопросы места постановлений Конституционного Суда РФ в системе источников российского права, проанализированы высказываемые по данному вопросу мнения в научных трудах. В качестве выводов определено место постановлений в иерархии источников при использовании такого критерия, как юридическая сила.

Постановления Конституционного Суда РФ имеют большое значение в системе источников российского права, поскольку они активно применяются в правоприменительной и правотворческой деятельности. Но при этом в научной литературе не продолжают дискуссии относительно сущности постановлений Конституционного Суда РФ как источников отечественной правовой системы.

Постановления Конституционного Суда РФ – это итоговые решения, которые принимаются в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде РФ» [2]. В частности, постановления принимаются при рассмотрении дел о соответствии положениям Конституции РФ федеральных законов, законов субъектов РФ, подзаконных нормативно-правовых актов, положений международных договоров РФ, которые не вступили в законную силу. Также постановления выносятся и в случае разрешения споров о компетенции, которые могут возникать между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти федерации и ее субъектов. Посредством вынесения постановлений также разрешаются вопросы соответствия положениям Конституции РФ законов, которые применялись в конкретном деле по жалобам граждан либо запросам судов. Конституционный Суд РФ выносит постановление и в случае разрешения вопроса о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Разъясняя и толкуя положения Конституции, а также при проверке на соответствии Конституции РФ вопросов, выносимых на всероссийский референдум, Конституционный Суд РФ также оформляет данные решения в виде постановлений.

Анализируя положения ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», следует отметить, что постановления принимаются Конституционным Судом РФ по различным вопросам, поэтому они имеют различную юридическую природу. Соответственно, уравнивать все постановления и наделять их аналогичной правовой природой будет совершенно не правильно.

Поскольку Постановления Конституционного Суда РФ направлены на установление, изменение, отмену норм права, либо же изменяют сферу их действия, то можно определить наличие в их характеристике свойств, которые присущи нормативным актам:

- 1) имеют такие же темпоральные, пространственные пределы действия, как и нормативно-правовые акты;
- 2) рассчитаны на многократное применение, то есть являются неперсонифицированными актами;
- 3) в процессе проверки конституционности отдельных положений нормативных актов, а также в ходе толкования конституционных норм Конституционный Суд РФ своими решениями создает качественно новые правовые нормы;
- 4) посредством принятия постановлений Конституционный Суд РФ воздействует на отечественную правовую систему в целом.

Как гласит ст. 125 Конституции РФ, проверке на предмет соответствия Конституции РФ подвергаются не только действующие отечественные нормативно-правовые акты, но и положения не вступивших в силу международных договоров, стороной которых выступает Российская Федерация [1].

При этом, в соответствии с ч. 6 ст. 125 Конституции РФ, «акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению».

Путем вынесения постановления Конституционного Суда РФ прекращает свое действие неконституционный нормативный правовой акт, в содержании которого выявлены несоответствия положениям Основного закона. Поскольку у Конституционного Суда РФ нет полномочий на самостоятельное внесение изменений в неконституционный нормативно-правовой акт, то он поручает совершить данное действие компетентному государственному органу, принявшему данный нормативный правовой акт. На то время, пока изменения в нормативный правовой акт еще не внесены, общественные отношения регулируются положениями постановления Конституционного Суда РФ.

Отмеченное полномочие Конституционного Суда в научно-исследовательских трудах получило название «негативного законодателя». Постановления, посредством которых нормативно-правовые акты признаются неконституционными, имеют статус актов судебного правотворчества. Акты судебного правотворчества по своим сущностным характеристикам совпадают с критериями источников права, так как содержат общеобязательные правила поведения и исходят от государства, так как выносятся именем Российской Федерации.

Такой признак постановлений Конституционного Суда РФ, как общеобязательность, обеспечивается порядком их исполнения, а также контролем за их исполнением, которые установлены как в положениях ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», а также в Регламенте Конституционного Суда РФ [3].

Рассматривая споры о компетенции и принимая по результатам постановления, также происходит издание правовой нормы, облакаемой в форму постановления. Разрешение споров о компетенции происходит исключительно на основе принципа разделения властей, разграничения предметов ведения, базируясь исключительно на конституционных нормах. При этом, Конституционный Суд РФ, разрешая данные вопросы, обеспечивает стабильность и единообразие правоприменения в определенной сфере.

Некоторыми теоретиками высказывается мнение о том, что судебные органы не издают новых норм права. Противники судебного нормотворчества отмечают, что Конституционный Суд РФ при вынесении решений руководствуется конституционными положениями, не создавая при этом новых правовых норм.

Таким образом, можно определить, что к источникам права следует относить постановления Конституционного Суда РФ, принятые по следующим вопросам:

- соответствие Конституции РФ отечественных нормативно-правовых актов (федеральных законов, законов субъектов РФ, подзаконных нормативно-правовых актов);
- споры о компетенции между органами власти государственной власти федерации и субъектов РФ;
- проверка конституционности законов, примененных в конкретном деле по жалобам граждан или по запросам судов;
- разъяснение и толкование норм Конституции РФ.

Что касается места постановлений Конституционного Суда РФ в системе источников российского права, то следует указать на наличие нескольких позиций по данному вопросу. Отдельная группа теоретиков наделяют постановления Конституционного Суда РФ статусом нормативно-правового акта [5, с. 3; 7, с. 9], тогда как другая группа указывает на присущие им признаки судебного прецедента [4, с. 3]. Также в научно-исследовательских трудах существует мнение о том, что постановления Конституционного Суда РФ – особые источники права, обладающие преюдициальными свойствами [6, с. 29].

Система источников права имеет иерархическое строение, в основе которого – юридическая сила. Высшей юридической силой обладает Конституция РФ, но при этом также предусмотрен приоритет норм международных договоров над внутригосударственными нормами. Предполагается, что место источника в системе зависит от статуса субъекта правотворчества, который его принял, то есть наделил его нормативными свойствами [8, с. 39].

Конституционный Суд РФ как орган конституционного контроля принимает акты, которые имеют особые юридические свойства, в частности, обязательность исполнения на всей территории государства, окончательность, так как не подлежат обжалованию, непосредственность. Все перечисленные свойства актов, а также правовой статус Конституционного Суда РФ указывают на то, что в иерархии источников права постановления Конституционного Суда РФ должны располагаться на одном уровне с Конституцией РФ, а также законами, которыми вносятся поправки в нее. Важный нюанс также заключается в том, что по иерархии постановления КС РФ должны располагаться выше международных договоров, поскольку у Конституционного Суда РФ есть полномочие по проверке на предмет соответствия конституционным положениям не вступившие в законную силу международные договоры. Конституционный Суд РФ не должен подменять законодателя, так как он не наделен статусом законотворческого органа, у него совершенно иная компетенция.

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что постановления Конституционного Суда РФ отводятся важная роль в регулировании правоотношений. Перечисленные в статье виды постановлений Конституционного Суда РФ следует относить к числу источников российского права. Что же касается места постановлений Конституционного Суда РФ в системе источников права, то по юридической силе их следует разместить ниже Конституции РФ, но на одном уровне с законами о внесении поправок в Конституцию РФ, а также выше иных источников в иерархической системе.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
3. Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 24.03.2022) // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2016.
4. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2004. — № 12. – С. 3-9.
5. Лазарев Л.В. Конституционный Суд РФ и развитие конституционного права // Журнал российского права. – 1997. — № 11. – С. 3-13.
6. Морщакова Т.Г. Разграничение компетенции между Конституционным Судом и другими судами РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1996. — № 6. – С. 22-31.
7. Петрова Д.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам его деятельности и конституционного судопроизводства: дис. ...канд. юрид. наук. – Пенза, 2008. – 197 с.

8. Садохина Н.Е. Решения Конституционного Суда РФ в системе источников российского права // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. — № 4. – С. 37-40.

© Лагута А.А., 2023.

УДК 34

# ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

27.10.2023

Юридические науки

Варакута Екатерина Александровна  
АО ЧУ ВО «МФЮА»

---

Научный руководитель: Санкина С.С., к.ю.н.

---

**Ключевые слова:** ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ; ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ И ПРОИЗВОДНЫЕ СПОСОБЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ; ПРАВОПРЕЕМСТВО; ACQUISITION OF OWNERSHIP RIGHTS; INITIAL AND DERIVATIVE METHODS OF ACQUISITION OF OWNERSHIP RIGHTS; SUCCESSION.

---

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные теоретические подходы к понятию приобретения права собственности. Описываются различные основания и способы приобретения права собственности. Производится обзор юридических фактов, связанных с возникновением права собственности.

---

Право собственности можно определить как совокупность правовых норм, которые закрепляют принадлежность материальных предметов (вещей) определенным субъектам и которые устанавливают права этих субъектов на владение, пользование и распоряжение ими, и обеспечивают осуществление и защиту этих прав.

Граждане являются частными собственниками принадлежащего им имущества. Содержание права собственности граждан определено в статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), оно образует правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом в своем интересе и по своему усмотрению, а также подразумевает возложение на него определенных обязанностей. Таковой, например, является обязанность собственника следить за тем, чтобы его имущество не нарушало права и законные интересы других лиц, и не наносило ущерба окружающей среде.

Основаниями приобретения права собственности являются различные юридические факты, т.е. обстоятельства реальной жизни, в соответствии с законом влекущие возникновение права собственности на определенное имущество у конкретных лиц. Основания приобретения права собственности традиционно подразделяются на две группы:

- первоначальные, т.е. не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь;
- производные, при которых право собственности на вещь возникает по воле предшествующего собственника.

Критерием такого разделения является правопреемство приобретения права собственности. К первым способам следует относить создание новой вещи и завладение, а в качестве производных способов понимать передачу, изъятие и выкуп.

В первом случае нет права собственности, оно возникает заново, нет правопреемства с прежним собственником. Права и обременения от старого собственника к новому не переходят.

К первоначальным способам приобретения права собственности относятся:

- создание (изготовление) новой вещи, на которую ранее не было права собственности;
- переработка (спецификация);

- самовольная постройка;
- приобретение права собственности на бесхозное имущество, в том числе на имущество, от которого собственник отказался или на которое утратил право; бесхозные движимые вещи становятся объектом собственности их фактических владельцев при наличии условий, прямо установленных законом для конкретных ситуаций (брошенные вещи, находка, безнадзорные животные, клад);
- приобретение права собственности в силу приобретательной давности (по давности владения).

Во втором случае происходит переход всех прав и обязанностей от старого собственника к новому, т.е. имеет место правопреемство.

К производным способам приобретения права собственности относится:

- приобретение права собственности на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи. При этом важное значение получает точное определение момента, с которого на приобретателя вещи по договору переходит право собственности;
- приватизация — как возмездное, так и безвозмездное отчуждение государственного и муниципального имущества в собственность физических и юридических лиц;
- приобретение права собственности на имущество юридического лица при его реорганизации и ликвидации;
- принудительное обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам;
- реквизиция и конфискация — в случае чрезвычайного положения государством может быть изъята собственность у физического или юридического лица, либо же изъято по решению суда;
- выкуп (продажа с публичных торгов) недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка, на котором оно находится.
- приобретение права собственности на имущество лица, которому это имущество не может принадлежать, т.е. если изменился правовой режим вещи (перешла в разряд ограниченно оборотоспособных) или изменился статус юридического лица, наделенного специальной правоспособностью.

Рассмотрим основные первоначальные способы приобретения права собственности.

1. Изготовление (создание) новой вещи. Имеется в виду изготовление вещи для себя, если бы она создавалась по договору для другого лица, то в силу договорных условий собственником становится это лицо. Момент, с которого вещь можно считать созданной становится порождающим фактом. Для движимых вещей этот момент определяется фактом окончания соответствующей деятельности, а для недвижимых — моментом государственной регистрации прав на них [2].

2. Самовольная постройка. Самовольным называется строительство жилого дома, другого строения или сооружения, если допущено любое из следующих нарушений: нарушен порядок землеотвода или не соответствует целевое назначение земельного участка, нет разрешения на строительство, существенно нарушены градостроительные и строительные нормы и правила. Как правило, лицо которое осуществило самовольное строительство объекта недвижимости, не приобретает на него право собственности. И так как допущены ошибки при его строительстве, объект не становится недвижимостью, поскольку не возможна государственная регистрация.

Самовольная постройка подлежит сносу лицом его построившим, либо за его счет.

Согласно статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления наделены правом самостоятельно принимать решения о сносе самовольной постройки в определенных случаях.

Лицо, в собственности которого находится земельный участок, где осуществлена самовольная постройка, через суд может получить право собственности на самовольную постройку. Тогда собственник земельного участка возмещает расходы на постройку, которые определяются судом. В том случае, когда сохранение постройки нарушает права и интересы других лиц или создает угрозу жизни и здоровью граждан, то за указанным лицом право собственности не может быть признано.

3. Переработка. Если иное не предусмотрено договором, то право собственности на переработанную вещь приобретает собственник материалов. Собственник материалов, который приобрел право собственности на изготовленную из них вещь, обязан возместить стоимость переработки лицу осуществившему ее. Лицо, которое осуществило переработку может стать собственником новой вещи. В том случае, если изготовитель вещи стал собственником вещи, он обязан возместить стоимость материалов. Собственник материалов, утративший их в результате недобросовестных действий лица, осуществившего переработку, вправе требовать передачи новой вещи в его собственность и возмещения причиненных ему убытков.

4. Право собственности на продукцию, плоды, доходы полученных в результате хозяйственной эксплуатации имущества как правило приобретает собственник имущества.

Если собственник передает свое имущество в пользование другому лицу, то это лицо получает право не только на использование этого имущества, но и право на продукцию, плоды и доходы.

5. Сбор общедоступных вещей (сбор ягод и грибов, ловля рыбы, добыча дичи и др.) также является первоначальным основанием приобретения права собственности для лица, собравшего или добывшего их при условии, что это осуществляется в соответствии с законом, разрешением собственника или местным обычаем. Такие объекты находятся, как правило, в государственной или муниципальной собственности, что определено специальными законами, которые и регулируют порядок сбора общедоступных вещей.

6. Приобретение права собственности на бесхозные вещи. Бесхозными являются вещи, от которых либо собственник отказался, либо собственник которых не известен, либо собственник утратил на них право. К бесхозным вещам относятся брошенные собственником вещи, находки, бродячие животные, клады.

7. Приобретательная давность. Согласно пункту 1 статьи 234 Гражданского кодекса России, гражданин или юридическое лицо, — не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Срок приобретательной давности не распространяется на случаи, когда имущество попало к новому владельцу незаконным путем, например, по поддельным документам. По этой же причине не получится оформить в собственность по приобретательной давности незаконные и самовольные постройки.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Основания и способы приобретения права собственности базируются на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.
2. Право собственности возникает тогда, когда передача имущества (вещи) определяется как юридический факт, который является основанием возникновения права собственности.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС КонсультантПлюс

© Варакута Е.А., 2023.

# Социологические науки



УДК 316.47+159.953.6

# ЗАКОН О РАЗРЫВЕ ДЛИТЕЛЬНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

31.10.2023

Социологические науки

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** СТРАДАНИЕ; ЗАБЫВАНИЕ; ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ; РАЗВОД; МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ; ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ; ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ; SUFFERING; FORGETTING; PSYCHOLOGICAL TIME; DIVORCE; INTERPERSONAL RELATIONSHIPS; PERSONALITY PSYCHOLOGY; COMMUNICATION PSYCHOLOGY.

**Аннотация:** Выявлено, что через год-полтора любые человеческие отношения, сохранившиеся от года и более, станут воспоминаниями. Даны рекомендации о том, как помочь человеку, страдающему от разрыва длительных отношений. Знание о том, как исчезает потребность в завершенных межличностных отношениях, позволяет гораздо более спокойно переносить тяжелые утраты и болезненные разрывы.

**Annotation:** It has been revealed that after a year-year and a half, any human relationship that has lasted for a year or more will become memories. Recommendations are given on how to help a person suffering from the breakup of a long-term relationship. Knowing how the need for completed interpersonal relationships disappears allows you to endure bereavements and painful breakups much more calmly.

## Часть I. Начальные определения

### *Длительный контакт*

Краткосрочный социальный контакт может длиться от доли секунды (двое встретились глазами и разошлись) до пары месяцев, не больше.

Среднесрочный социальный контакт длится от двух месяцев до года.

Длительный социальный контакт продолжается в течение двух и более лет.

### *Социальный контакт*

Люди – существа социальные, поэтому каждый человек, живущий в обществе, имеет определенное ограниченное количество социальных контактов. Эти контакты могут быть частыми или редкими, но в любом случае, такой социальный контакт есть – и не важно, добровольный ли это контакт или вынужденный, приносит ли пользу рассматриваемому индивидууму данный контакт или нет, – главное, что человек тратит на поддержание этого контакта определенную часть своего времени, а также душевных и физических сил. Также не важно, в какой форме осуществляется социальный контакт – он может происходить в форме личных встреч, телефонных звонков, переписки бумажными письмами или через Интернет, через высказывания в СМИ, несколькими способами одновременно и так далее.

### *Разрыв длительного социального контакта*

Тут все просто – длительный социальный контакт с другим человеком был, а потом контакта не стало, ни в какой форме. Примеры такого рода разрывов: смерть, переезд или отъезд куда-то далеко, увольнение с работы, закрытие общего бизнеса, развод, крушение любовных отношений и так далее.

### **Воспоминания**

Рассматриваемый человек помнит о прошлом социальном контакте, помнит о прошлых отношениях, о пережитых из-за них эмоциях, вполне возможно, что остались какие-то материальные следы завершившихся длительных взаимоотношений, но активного, регулярно повторяющегося контакта, уже нет.

### **Часть II. Формулировка закона о разрыве длительных человеческих отношений и пояснения сущности года**

Закон о разрыве длительных человеческих отношений

#### **Переход многолетнего социального контакта после разрыва в область воспоминаний происходит постепенно в течение одного года**

Почему длительный социальный контакт после разрыва в полной мере становится воспоминанием именно через год? Почему именно через год перестает болеть душа и заполняется пустота, вызванная разрывом отношений?

Человек живет «здесь» и «сейчас» – может так оказаться, что «завтра» у него уже не будет. Для выживания в мире каждому человеку нужна помощь других людей (есть редкие люди, которые выживали в полном одиночестве на необитаемых островах, но это исключения; тем более, что после выживания появляется еще и стремление к размножению, а в одиночестве осуществить размножение для человека невозможно), поэтому социальные контакты нужны каждому человеку чтобы успешно пережить сегодняшний день и чтобы заложить фундамент своего завтрашнего существования, поэтому люди вкладывают душевные силы и материальные ресурсы в социальные контакты, стараясь сделать их как можно более полезными и предсказуемыми, а значит, как можно более длительными, ради чего регулярно как-то ущемляя себя.

Но почему именно год? Почему длительный, многолетний социальный контакт становится воспоминанием не через месяц, через полгода или через три года?

Потому что за год происходит полная смена сезонов года: или это смена по типу «холодный – жаркий» сезон, или по типу «сухой – дождливый» сезон. С каждым новым днем, прожитым человеком без разорванного социального контакта, данный индивидуум получает жизненный опыт по существованию без того, с кем он взаимодействовал ранее, привыкая к жизни без него. Год заставляет человека перестроить свою жизнь на существование без того, кого в жизни данного человека уже нет, и не будет никогда.

*Замечание.* Под понятием «год» в данном исследовании следует понимать не календарный год, а сезонно-психологический год. Смена сезонов года не носит абсолютной четкости: например, может быть ранняя или поздняя весна или другой период года; индивидуальные особенности разрыва (причина разрыва, готовность к нему, отдельные качества личности и так далее) могут наложить свой отпечаток на время, требуемое для перестроения жизни человека, поэтому под понятием «год» следует понимать продолжительность времени примерно равной 12-14 месяцев, а в некоторых отдельных случаях – и до 15-18 месяцев.

С краткосрочными и среднесрочными социальными контактами процесс перехода в область воспоминаний происходит точно также, как и с длительными социальными контактами, только гораздо быстрее: например, совместный труд или отдых, проведенный в течение месяца, станет воспоминанием уже через месяц-другой.

### **Часть III. Биологическая сущность разрыва человеческих отношений**

Нахождение в контакте с кем-либо подразумевает создание новых условных рефлексов, а завершение данного контакта делает эти рефлексы ненужными, поэтому они постепенно стираются. Чем дольше человек

контактировал с кем-то другим, тем более крепкими становились условные рефлексы, нацеленные на взаимодействие; и тем больше времени нужно, чтобы рассматриваемые условные рефлексы стерлись.

Как известно, полного стирания условных рефлексов не происходит, и остатки этих рефлексов продолжают жить в человеке в форме воспоминаний, но десятилетия могут постепенно стереть и их, хотя и не полностью.

*Следствие. О длительности исчезновения страданий после разрыва длительных человеческих отношений*

**Через год интенсивность страданий из-за разрыва социального контакта снизится с максимума до практически нуля.**

«Время залечивает все раны» (Меандр).

Для уменьшения интенсивности терзаний, желательно, если есть такая возможность, дать страдающему человеку как можно больше положительных эмоций из других сфер, не связанных с разрывом, чтобы компенсировать боль утраты и дать возможность пережить первый самый сложный этап, наступивший после разрыва многолетнего социального контакта.

#### **Выводы:**

1. Определено, что через год-полтора любые человеческие отношения, сохранившиеся от года и более, станут воспоминаниями.
2. Показано, как уменьшить уровень страданий человека от разрыва длительных отношений.
3. Знание о том, как исчезает потребность в завершённых межличностных отношениях, позволяет гораздо более спокойно переносить тяжёлые разрывы, такие как смерть или развод.

---

## **Список литературы**

1. Blair Linda, Lansom Alicia, Warwick Jannifer. How Long Does It Really Take To Get Over Your Ex? // Refinery29 (R29). URL: <https://www.refinery29.com/en-gb/getting-over-relationships> (дата обращения 29.10.2023, on English).

© Щемелинин К.С., 2023.

УДК 791.9

# ТРОЙСТВЕННОСТЬ КОНКУРСОВ КРАСОТЫ, ПРОВОДИМЫХ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА И В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

31.10.2023

Социологические науки

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** КОНКУРС КРАСОТЫ; КРАСОТА; НЕВЕСТА; ШОУ-БИЗНЕС; ЗРЕЛИЩЕ; BEAUTY CONTEST; BEAUTY; BRIDE; SHOW BUSINESS; SPECTACLE.

**Аннотация:** Конкурсы красоты, проводимые с середины XX века и в начале XXI века, являются продолжением ярмарки невест, проходившей в Древнем Вавилоне. Выявлено, что данные конкурсы красоты являются соединением трех разных начал: зрелищного мероприятия, конкурса физической красоты и конкурса невест.

**Annotation:** Beauty contests held since the middle of the XX century and at the beginning of the XXI century are a continuation of the bride fair held in Ancient Babylon. It was revealed that these beauty contests are a combination of three different principles: a spectacular event, a physical beauty contest and a bride contest.

## *Современный конкурс красоты*

На мой взгляд, основой для современных конкурсов красоты служит ярмарка невест, проводимая в Древнем Вавилоне, во время которой неженатые мужчины назначали цену, понравившимся им незамужним девушкам, и тот, кто был готов заплатить больше всех, получал право жениться на избраннице [2]. Цена аукциона в данном аспекте являлась аналогом выкупа невесты, широко распространенного у многих народов.

Для выбора победительницы современного конкурса красоты субъективно оцениваются внешние данные участницы, красота ее нарядов, умение отвечать на вопросы, двигаться на сцене; кроме того, жюри и зрителям известны имя, образование, возраст, увлечения и стремления конкурсантки, а также какой регион или организацию она представляет. Кроме того, конкурсантки не должны иметь проблем с законом, быть незамужними и не иметь детей, а также не иметь эротических фотографий [1].

Данный набор сведений представляет собой, фактически, набор малосвязанных или вообще не связанных между собой параметров, например, какое отношение к красоте имеет образование?

На мой взгляд, требования к участницам в современных конкурсах красоты являются тройственными: конкурс физической женской красоты и конкурс невест, а также требования к зрелищному мероприятию, из-за чего ярмарка невест потеряла свою изначальную сущность.

## *Конкурс физической женской красоты*

Для этого конкурса достаточно знать имя конкурсантки – и все. Даже ее возраст не является важной характеристикой!

Для данного конкурса вполне приемлемыми выглядят пластические операции, которые могут применять участницы.

Для субъективного выбора эталона физической женской красоты совершенно не обязательно знать образование, увлечения, мечты и прочее у конкурсанток.

### **Конкурс невест**

Для конкурса невест нужно больше информации о самой претендентке, чем о ее внешних данных.

Конечно, симпатичная девушка из обычной семьи вполне может быть популярной невестой, но субъективно некрасивая девушка из богатой семьи является, во многих случаях, более предпочтительной невестой.

Итак, вот примерный набор из тех данных, которые должны быть известны жюри и зрителям об участницах конкурса невест:

1. Возраст конкурсантки.
2. Есть ли девственность конкурсантки.
3. Наличие детей у конкурсантки.
4. Сколько детей желает иметь конкурсантка.
5. Была ли ранее конкурсантка в браке.
6. Семья и окружение конкурсантки – кто чем занимается, где живет.
7. Наличие семейных связей и (или) размер возможного наследства у конкурсантки.
8. Наличие проблем с законом у ближайших родственников конкурсантки.
9. Образование, увлечения и стремления у конкурсантки.
10. Отношение к деньгам и мужчинам у конкурсантки.
11. Отношение к моде, чистоте и готовке у конкурсантки.
12. Что для конкурсантки важнее – семья или карьера?
13. Работала ли конкурсантка раньше, и, если работала, то где и кем.
14. Внешние физические данные конкурсантки.
15. Делала ли конкурсантка пластические операции и, если делала, то какие.

### **Конкурс красоты как зрелище**

Если рассматривать конкурс красоты как зрелище, тогда требования к участницам вполне могут быть такими:

1. Возраст значения не имеет.
2. Любые факты биографии могут быть обнародованы, а могут быть скрыты.
3. Затраты за участие в конкурсе участница должна заплатить сама за себя. Государственные власти не могут помогать конкурсантке из своего города, региона, страны или своей организации, так как для шоу-бизнеса не имеют значения ни родная страна, ни родной регион – в шоу-бизнесе имеет значение только имя исполнителя.

### **Выводы:**

1. Требования к современному конкурсу красоты являются тройственными: в них совмещены зрелище, конкурс физической женской красоты и конкурс невест.
2. Если основной акцент в современном конкурсе красоты делается на физической красоте девушки, тогда много информации об участнице является лишней.
3. Если основной акцент в современном конкурсе красоты делается на духовных и социальных качествах девушки, тогда информации об участнице явно недостаточно.
4. Если основной акцент в современном конкурсе красоты делается на зрелищности мероприятия, тогда участницы не имеют права представлять страну, регион или организацию и получать от них деньги.

---

## **Список литературы**

1. Как начиналась история конкурсов красоты. От храмовых «Дев солнца» до современных мисс // КУЛЬТУРОЛОГИЯ. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/070519/42983/> (дата обращения 08.10.2023).

2. Конкурс красоты как феномен культуры // КУЛЬТУРОЛОГ. URL:  
<https://culturolog.ru/content/view/1804/32/> (дата обращения 08.10.2023).

© Щемелинин К.С., 2023.

# ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 323.1+323.2

## ЭТНОЦИД И САМОЭТНОЦИД

31.10.2023  
Политология

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ; МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ; ГЕНОЦИД; ТЕРРОР; НАСИЛИЕ; ЭТНОС; УБИЙСТВО; ВОЙНА; INTERETHNIC RELATIONS; MULTINATIONAL RELATIONS; GENOCIDE; TERROR; VIOLENCE; ETHNICITY; MURDER; WAR.

**Аннотация:** Расширено и уточнено понятие этноцида и дано понятие самоэтноцида. Описаны следующие виды этноцидов – единичный, групповой, тотальный (геноцид), военный и полиэтничный групповой, а также такие виды самоэтноцидов как обычный, тяжелый, тотальный (самогеноцид) и военный. Выявлено, что в любых военных действиях обязательно присутствуют этноцид и самоэтноцид.

**Annotation:** The concept of ethnocide is expanded and clarified and the concept of self-ethnocide is given. The following types of ethnocides are described – single, group, total (genocide), military and multi-ethnic group, as well as such types of self-ethnocides as ordinary, heavy, total (self-genocide) and military. It has been revealed that ethnocide and self-ethnocide are necessarily present in any military actions.

### Часть I. Постановка вопроса

#### *Определение геноцида по ООН*

Геноцид определяется по Статье II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него:

В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую [1].

#### *Нерешенный вопрос*

Является ли геноцидом единичное убийство на почве национальной ненависти? Согласно определению ООН это – не геноцид.

Является ли геноцидом убийство многих тысяч человек на почве национальной ненависти? Согласно определению ООН это – геноцид.



В данном определении геноцида от ООН присутствует неясность, связанная с убийствами небольших групп людей на почве национальной ненависти – это является геноцидом или нет?

*Замечание 1.* Целью данной статьи является описание межэтнического воздействия в экстремальных формах и выявление соответствующих закономерностей, а не моральная, этическая или юридическая оценка рассматриваемого насилия.

## Часть II. Этноцид

### *Этноцид*

Для прояснения неясности в определении геноцида по ООН можно уточнить и расширить понятие «этноцид».

Этноцид в настоящее время определяется как прямое или косвенное насилие в отношении членов этнической общности [2].

Ниже предлагается другое определение этноцида.

**Определение №1.** Этноцид – это подавление одним этносом другого различными методами, включая убийство.

**Убийство является однозначно трактуемым маркером для этноцида:** там где нет ни одного убийства на почве национальной ненависти – там нет и этноцида. Но если есть хотя бы одно убийство на почве национальной ненависти – там, безусловно, есть и этноцид.

Средствами проведения этноцида могут быть: бытовая преступность, организованная преступность, экстремистские организации, террористические организации, а также государственная власть и подвластные ей структуры.

### *Цели этноцида*

Целями этноцида могут быть:

1. Стремление личного возвышения путем унижения других.
2. Стремление к личному получению материальных и (или) моральных выгод от кого-либо другого.
3. Стремление подчинить своей воле подвергшейся этноциду этнос и заставить его сделать что-то некомфортное для него, в частности:
  - 3.1. Уехать, покинуть свою Родину.
  - 3.2. Сделать то, что делать не хочется.
  - 3.3. Отказаться от празднования своих национальных праздников, от ношения каких-то элементов одежды и так далее.
  - 3.4. Заставить терпеть то, что вызывает некомфортные ощущения.
  - 3.5. Заставить платить деньги за то, что раньше было бесплатным.
  - 3.6. Заставить продать дешевле справедливой рыночной стоимости.
  - 3.7. Заставить подарить то, что дарить нет желания.
  - 3.8. Получить то, чего нельзя получить по закону.

3.9. Заставить этнос почувствовать себя слабым и зависимым.

3.10. Сделать существование этноса небезопасным.

**Виды этноцида**

1. Единичный – в течение действия такого этноцида единичные убийства на почве национальной ненависти широко разведены в пространстве и во времени, отчего кажется, что «это случайность». Несмотря на то, что убийства на почве национальной ненависти являются очень редкими, между конфликтующими этносами происходят регулярные стычки в форме драк, а также словесных и экономических конфликтов. Страна проводит политику государственного национализма. Обычно единичный этноцид проявляется в формах бытовой преступности. Единичный этноцид может длиться до ста лет.

2. Групповой – в течение действия такого этноцида убийства представителей подвергнувшегося этноциду этноса являются не только единичными, то также и групповыми, а время между такими актами насилия оказывается гораздо короче, чем при единичном этноциде. Групповой этноцид поддерживается действующей властью. Страна проводит ярко выраженную политику этнического национализма. Длительность группового геноцида составляет не более нескольких десятков лет.

3. Тотальный этноцид – это, фактически, геноцид по определению ООН.

4. Военный этноцид – это этноцид, происходящий во время любого вооруженного конфликта. Военный этноцид начинается с началом боевых действий и завершается после окончания боев.

5. Полиэтнический многовековой этноцид – это этноцид, проводимый в течение нескольких столетий одним или несколькими этносами по отношению к одному или группе противостоящих им этносов. На протяжении действия полиэтнического векового этноцида отношения между отдельными противостоящими этносами принимают формы единичного, группового, тотального и военного этноцидов.

Таблица 1. Характеристики разных этноцидов

№	Вид этноцида	Общее число убитых	Длительность этноцида	Поддержка этноцида действующей власти	Политика государства
1	Единичный	До нескольких десятков человек	От нескольких десятилетий до ста лет	Нет	Государственный национализм
2	Групповой	Несколько сотен человек	От нескольких лет до нескольких десятилетий	Частичная, эпизодическая	Этнический национализм
3	Тотальный	Тысячи и миллионы людей	Менее десяти лет, часто – несколько лет	Полная, систематическая	Этнический национализм
4	Военный	От нескольких десятков до миллионов людей	В течение всего времени вооруженного конфликта	Иногда – есть, иногда – нет. Когда поддержка есть, она может быть как частичной, так и полной.	Смесь государственного и этнического национализмов

5	Полиэтнический многовековой	Тысячи и миллионы людей	От двухсот до пятисот (шестисот) лет	Иногда частичная, эпизодическая, а иногда – полная, систематическая	Этнический национализм
---	--------------------------------	-------------------------------	---	--	---------------------------

### *Начало и конец этноцида в мирное время*

Началом этноцида следует считать первое убийство на почве национальной ненависти.

Концом этноцида следует считать отсутствие убийств на почве национальной ненависти за время смены одного поколения, то есть если за 20-30 таких убийств не было, значит, этноцид завершился.

*Замечание 2.* Термин «этноцид» несет в себе юридическую составляющую, которая зависит от законов конкретного государства, поэтому примеров этноцидов в данной статье приведено не будет.

### **Часть III. Самоэтноцид**

#### *Самоэтноцид*

**Определение №2.** Самоэтноцид – это силовое воздействие одной части этноса на другую, включая убийство.

Самоэтноцид ярко проявляется во время гражданских войн в форме боевых действий, террора, массового голода, эпидемий и так далее.

Самоэтноцид подрывает основы существующего этноса, в результате чего этнос изменяется и становится другим или исчезает совсем.

Самоэтноцид происходит не только во время боевых действий – он также может происходить и в мирное время.

Некоторые проявления самоэтноцида в мирное время:

1. Убийство один членом этноса другого.
2. Самоубийство.
3. Упадок традиционной религии.
4. Принудительное ограничение рождаемости.
5. Принуждение к следованию установкам других этносов.
6. Принуждение несогласных к эмиграции.
7. Предательство традиционных многовековых союзников.
8. Союзы с многовековыми противниками.
9. Одобрение массового переселения эмигрантов из других этносов.
10. Пренебрежение собственной историей (в том числе переписывание норм, устоявшихся в течение столетий).
11. Смена самоназвания этноса.
12. Игнорирование этнического национализма.
13. Приравнивание понятий «гражданин» и «национальность (этничность)» друг к другу.
14. Превалирование денег над честью и верой.
15. Опора на слабых и подавление сильных.

#### **Виды самоэтноцидов**

1. Обычный самоэтноцид – это самоэтноцид этноса в течение многих столетий. Обычный самоэтноцид – это естественная форма самоэтноцида, затрагивающая незначительное количество людей, живущих в стабильном обществе.
2. Тяжелый самоэтноцид – это самоэтноцид этноса, который находится в нестабильном состоянии. Под нестабильным состоянием следует понимать расширение или сокращение ареала проживания этноса в течение ста и более лет, а также отстаивание этносом своих границ в войнах с соседями. Частью тяжелого самоэтноцида является военный самоэтноцид.

Время войны ослабляет этнос, одновременно давая ему шанс на расширение территории контроля и обитания, что в последствии может не только компенсировать этносу военные потери в численности населения, но также обеспечить ему естественный прирост населения.

Этнос может являться инициатором войны или серии войн, а может быть вынужден защищаться с помощью военной силы от агрессивных соседей. В обоих случаях, военным действиям предшествует период подготовки к войне, а после войны следует период ликвидации последствий военных действий. Предвоенный и послевоенный периоды, безусловно, относятся к тяжелому самоэтноциду, так как в это время нагрузка на этнос значительно возрастает, а ее уровень оказывается выше уровня обычного самоэтноцида.

3. Тотальный самоэтноцид или самогеноцид – это самоэтноцид, во время которого этнос насильно и радикально изменяет сам себя.

Такие радикальные изменения сопровождаются массовым террором, голодом, эпидемиями, разрушением экономики, массовой вынужденной эмиграцией, подавлением традиционной религии этноса (вплоть до ее полного уничтожения на рассматриваемой территории) и прочими бедствиями.

Во время самогеноцида этнос добровольно, полностью или в значительной мере, принимает установки других этносов, включающие в себя иную религию, иной образ жизни, иные культурные ценности и так далее.

Борьба с самим собой ослабляет этнос, что привлекает иностранных завоевателей, которые более-менее успешно действуют не только опираясь на военную силу, но также и на свои религиозные и культурные установки.

Тотальный самогеноцид привлекает большую войну, и она всегда приходит.

Длительность тотального самогеноцида разная: от примерно до десятилетия, в течение которого происходит гражданская война; до ста-двухсот лет, в течение которых происходит серия войн, включая одну гражданскую, вооруженные мятежи, попытки государственных переворотов, отягощенные несколькими войнами с соседями.

4. Военный самоэтноцид – это гибель солдат рассматриваемого этноса на поле боя.

*Замечание 3.* Под войной в данном исследовании следует понимать любой вооруженный конфликт низкого, среднего, высокого, экстремального или катастрофического уровня военного насилия [4].

Таблица 2. Характеристики разных самоэтноцидов

№	Вид самоэтноцида	Потери этноса в единицу времени	Длительность самоэтноцида	Поддержка самоэтноцида государством
1	Обычный	Небольшие, приемлемые	Всегда	Нет
2	Тяжелый	Средние, терпимые	В сложные периоды истории	Частичная

			этноса	
3	Тотальный	Максимальные, нетерпимые, ужасающие	От 10 до 100, 150 или 200 лет	Полная
4	Военный	От высоких до максимальных, от терпимых до нетерпимых, а также могут быть ужасающими	В течение всего времени вооруженного конфликта	Нет

Самозтноцид – это путь этноса к ослаблению и гибели, но если элита этноса сможет рационально расходовать силы своего этноса, тогда он может значительно расшириться и многократно увеличить свою численность.

**Гибель этноса**

Этнос гибнет от двух факторов – от самозтноцида и внешнего враждебного влияния. Самозтноцид ослабляет этнос, делая этнос уязвимым к порабощению и ассимиляции.

Самозтноцид является проявлением энтропии, неизбежно ведущей этнос к хаосу и деструктуризации, то есть к гибели.

**Часть IV. Этноцид и самозтноцид**

Этноцид – это процесс уничтожения одного этноса другим этносом, а самозтноцид – это процесс уничтожения этносом самого себя.

**Связь между этническим давлением [3], этноцидом и самозтноцидом**

Уровни этнического давления по силе воздействия:

1. Нулевой
2. Низкий – этническое давление на личном, бытовом уровне.
3. Средний – этническое давление значительного уровня.
4. Высокий – этническое давление доминирующего уровня.
5. Физический – этническое давление с применением физического насилия.
6. Смертельный – этническое давление с применением массового убийства (война, террор, геноцид и так далее).

Как видно, этноцид и самозтноцид появляются только на физическом и смертельном уровнях этнического давления:

А. На физическом уровне этнического давления этноцид проявляется в единичном и групповом видах, а самозтноцид проявляется в виде обычного самозтноцида.

Б. На смертельном уровне этнического давления этноцид проявляется в видах военного этноцида и тотального этноцида (геноцида), а самозтноцид проявляется в массовом, тотальном и военном видах.

В. Полиэтнический групповой этноцид проявляется во всех формах этнического давления, кроме нулевого.

**Закон об этноциде во время военных действий**

Закон об этноциде и самозтноциде во время военных действий

**Во время любых военных действий всегда присутствуют этноцид и самозтноцид.**

Закон об этноциде и самоэтноциде во время военных действий иллюстрирует высокую степень опасности боевых действий для всех участвующих в конфликте этносов.

**Выводы:**

1. Расширено и уточнено понятие этноцида и дано понятие самоэтноцида.
2. Описаны этноциды – единичный, групповой, тотальный (геноцид), военный и полиэтнический групповой.
3. Описаны самоэтноциды – обычный, тяжелый, тотальный (самогеноцид) и военный.
4. Выявлено, что в любых военных действиях обязательно присутствуют этноцид и самоэтноцид.

---

**Список литературы**

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года. // ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml) (дата обращения 01.09.2023).
2. Тишков В. А. Этническая общность // Первая публикация: Большая российская энциклопедия, 2017. Актуализация: 2022. Дата публикации: 18 ноября 2022. URL: <https://bigenc.ru/c/etnicheskaja-obshchnost-e3d7bc> (дата обращения 01.09.2023).
3. Щемелинин К. С. Этническое давление // Научный журнал NovaUm.Ru. 2023. №44. С.61-64.
4. Щемелинин К. С. Шесть уровней вооруженного насилия в современных военных конфликтах // Научный журнал NovaUm.Ru. 2023. №44. С.58-60.

© Щемелинин К.С., 2023.

УДК 323.1+323.2

# АКСИОМА ОБ ЭТНОСЕ И ЕГО СОБСТВЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ. ДВА ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕМ ЭТНОСЕ.

31.10.2023  
Политология

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** ЭТНОС; НАЦИОНАЛИЗМ; СЕПАРАТИЗМ; РАСПАД СССР; МЕЖЭТНИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ; МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ; МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ; ГОСУДАРСТВО; ВЛАСТЬ; ПОЛИТИКА; ETHNOS; NATIONALISM; SEPARATISM, THE COLLAPSE OF THE USSR; INTERETHNIC INTERVENTION; INTERETHNIC RELATIONS; MULTINATIONAL RELATIONS; STATE; POWER; POLITICS.

**Аннотация:** Найдена связь между относительной численностью государствообразующего этноса, ростом уровня напряженности в межнациональных отношениях и распадом страны. Определено, что национализм государствообразующего этноса является силой, сохраняющей государство, а национализм всех других этносов страны является силой, разрушающей государство. Выявлены этнические причины распада СССР, Югославии и Чехословакии, обретения устойчивости Казахстаном, а также политической нестабильности в ближневосточном регионе, включающем и окружающим Израиль. Спрогнозировано, что Россия в XXI веке не распадется, а США, скорее всего, ждет распад во второй половине XXI века.

**Annotation:** A connection has been found between the relative size of the state-forming ethnos, the increase in the level of tension in interethnic relations and the collapse of the country. It has been determined that the nationalism of the state-forming ethnos is the force that preserves the state, and the nationalism of all other ethnoses in the country is the force that destroys the state. The ethnic reasons for the collapse of the USSR, Yugoslavia and Czechoslovakia, the gaining of stability by Kazakhstan, as well as political instability in the Middle East region, including and surrounding Israel, have been identified. It is predicted that Russia will not disintegrate in the XXI century, and the United States will most likely collapse in the second half of the XXI century.

## Оглавление

### Часть I. Определения

### Часть II. Исходные данные

- 1. Российская империя
- 2. Советский Союз
- 3. Югославия
- 4. Чехословакия
- 5. Казахстан

### Часть III. Аксиома об этносе и его собственном государстве

- 1. Формулировка аксиомы об этносе и его собственном государстве, а также двух следствий из нее
- 2. Фундаментальные цели деятельности государствообразующих и негосударствообразующих этносов

### Часть IV. Формулировки двух законов о численности государствообразующего этноса и следствия из них

Часть V. Примеры действия закона об уровне межнациональной напряженности и относительной численности государствообразующего этноса

Часть VI. Связь между относительной численностью государствообразующего этноса или коалиции родственных этносов с циклами национализма и патриосепаратизма

Приложение 1. Вопросы и ответы по современной России

Приложение 2. Вопрос-ответ по современным США

Приложение 3. Вопрос-ответ по современным арабо-израильским конфликтам

## Часть I. Определения

### *Государствообразующий этнос*

**Определение №1.** Государствообразующий народ – это такой народ (этнос), отсутствие которого является критическим для существования данного государства [16, с. 250].

Что такое негосударствообразующий народ, почему основные траты госбюджета должны идти на удовлетворения потребностей государствообразующего народа и какова должна быть миграционная политика с учетом этнических отличий между государствообразующим этносом и эмигрантами, описано в моей книге «Деньги» [16, с. 250-256], в частности, негосударствообразующий народ описан так: *«Понять суть «государствообразующего народа» можно через его противоположность – «негосударствообразующий народ». Если все представители определенного народа уйдут из данного государства, допустим, в течение месяца или года и ничего кардинально в государстве не изменится, то такой народ является негосударствообразующим для данной страны».*

*Замечание 1.* С понятием «государствообразующий» следует применять слово «этнос», а не «народ», как в моей книге «Деньги», потому что существует такое понятие как «народ данного государства», что смещает акцент с этнического содержания на общегосударственное; а государствообразующий этнос – это именно этнос, имеющий собственную этническую идентичность. Также с понятием «негосударствообразующий» следует применять понятие «этнос», а не «народ».

**Определение №2.** Государствообразующий этнос – это такой этнос, который доминирует в рассматриваемом государстве и дал ему название, религию, культуру и границы.

**Определение №3.** Союз государствообразующих этносов – группа из двух-трех этнически близких этносов, которые доминируют в рассматриваемом государстве и дали ему название, религию, культуру и границы.

**Определение №4.** Негосударствообразующий этнос – это этнос, проживающий в рассматриваемом государстве и не являющийся государствообразующим этносом данной страны.

### *Этническая близость*

**Определение №5.** Этническая близость — это суммарный размер отличий системы расовых, религиозных, культурных, поведенческих и исторических признаков двух разных народов друг от друга [18].

## Часть II. Исходные данные

### • 1. Российская империя

В соответствии с данными Всероссийской переписи населения, прошедшей в 1897 году в империи проживало 69,3% православных; 11,1% мусульман; 9,2% католиков; 4,2% иудеев, а также множество представителей других вероисповеданий [8].



На тот момент времени выделения украинцев-малороссов в отдельный этнос еще не произошло [20, с. 325], белорусы также не являлись отдельным народом поэтому, в целом, все 70% православного населения можно считать русским или православным этносом.

Дальнейшие исторические события таковы: по итогам Первой мировой войны и последующей за ней Гражданской войны Российская империя перестала существовать, а на ее землях возник Советский Союз, от которого отпали следующие земли Российской империи, населенные, преимущественно, не православным населением: Финляндия, Польша и значительные территории Турции.

• **2. Советский Союз**

В 1920-1930-е годы Советский Союз проводил политику коренизации, в частности украинизации [10] и белорусизации [6], что в итоге привело к выделению из единого православного или русского этноса Российской империи украинского и белорусского этносов:

*Великороссы, малороссы, казаки и другие этнические группы на тот момент времени являлись не отдельными этносами, а субэтносами единого русского народа. К концу XX века единый прежде русский народ раскололся на русских и украинцев (или украинцев-малороссов) в течение следующего процесса:*

1. *Образование украинского субэтноса русского народа: с 1917 до 1941 года.*
2. *Формирование этноса украинцев из украинского субэтноса русского народа: с 1945 по 1991 год [20, с. 325].*

Таблица 1. Относительная численность русских, украинцев и белорусов в СССР

№	Этнос	Перепись населения 1937 года, млн чел. [12]	%	Перепись населения 1970 года, млн чел. [3]	%	Перепись населения 1989 года, млн чел. [5]	%
1	Русские	93,9	58,0	129,0	53,4	145,2	50,8
2	Украинцы	26,4	16,3	40,8	16,9	44,2	15,5
3	Белорусы	4,9	3,0	9,1	3,8	10,0	3,5
4	Все население СССР	161,8	100	241,7	100	285,7	100

Таблица 2. Суммарная относительная численность русских, украинцев и белорусов в СССР к общей численности населения Советского Союза

№	Этнос	Перепись населения 1937 года, млн чел. [12]	%	Перепись населения 1970 года, млн чел. [3]	%	Перепись населения 1989 года, млн чел. [5]	%
1	Русские, украинцы и белорусы	125,2	77,3	178,9	74,1	199,4	69,8
2	Все население СССР	161,8	100	241,7	100	285,7	100

• 3. Югославия

Таблица 3. Относительная численность сербов, хорватов, мусульман, албанцев и словенцев в Югославии

№	Этнос	Население в 1918 году, % [25, Appendix 1]	Перепись населения 1961 года, % [25, Appendix 2]	Перепись населения 1981 года, % [23]	Перепись населения 1991 года, % [23]
1	Сербы	38,8	42,1	36,3	36,2
2	Хорваты	23,8	23,2	19,8	19,7
3	Мусульмане	6,1	5,3	8,9	10,0
4	Албанцы	3,7	4,9	7,7	9,3
5	Словенцы	8,5	8,6	7,8	7,5

Таблица 4. Суммарная относительная численность сербов, хорват и словенцев с одной стороны и мусульман с албанцами с другой стороны

№	Группы родственных этносов	Население в 1918 году, % [25, Appendix 1]	Перепись населения 1961 года, % [25, Appendix 2]	Перепись населения 1981 года, % [23]	Перепись населения 1991 года, % [23]
1	Сербы, хорваты и словенцы	71,1	73,9	63,9	63,4
2	Мусульмане и албанцы	9,8	10,2	16,6	19,3

• 4. Чехословакия

Таблица 5. Относительная численность чехов, словаков, немцев и венгров в Чехословакии [15]

№	Дата	Чехи, %	Словаки, %	Немцы, %	Венгры, %
1	1930	34	23	22	5
2	1991	63	31	Меньше 1	4

• 5. Казахстан

Таблица 6. Относительная численность казахов и русских в Казахстане

№	Перепись и год ее проведения	Казахи	Русские	Всего в республике
1	Всесоюзная перепись населения 1989 года, млн чел. [4]	6,5	6,2	16,5
2	Всесоюзная перепись населения 1989 года, в %	39,4	37,6	100,0
3	Перепись населения 1999 года, в % [7]	53,4	30,0	100,0
4	Предварительные результаты переписи населения 2021 год, в %	70,2 [1]	~ 18 [22]	100,0

**Часть III. Аксиома об этносе и его собственном государстве**

- **1. Формулировка аксиомы об этносе и его собственном государстве, а также двух следствий из нее**

**Аксиома об этносе и его собственном государстве****Любой этнос всегда желает жить в собственном государстве**

Данная аксиома подтверждается историей – как только предоставляется возможность, любой этнос (народ) пытается сформировать свое собственное государство, где он будет играть главную, часто доминирующую роль.

*Следствие 1 из аксиомы об этносе и его собственном государстве.*

**Позиция негосударствообразующего этноса.**

**Каждый негосударствообразующий этнос в любой момент времени считает свое существование в большей или меньшей степени дискомфортным.**

*Следствие 2 из аксиомы об этносе и его собственном государстве.*

**Двойственность позиции негосударствообразующего этноса.**

**Негосударствообразующий этнос может критиковать государствообразующий этнос за то, что сам негосударствообразующий этнос будет делать или уже делает в другом, но своем государстве.**

Следствие 2 является иллюстрацией действия первого закона диалектики о единстве и борьбе противоположностей: в негосударствообразующем этносе находятся два начала – отрицающее государство чужое и стремящееся к своему государству.

Также и в государствообразующем этносе присутствуют два противоположных начала – это стремление к своему государству и отрицание государства, подавляющего некоторые проявления этничности государствообразующего этноса ради межнационального мира в стране.

- **2. Фундаментальные цели деятельности государствообразующих и негосударствообразующих этносов**

Так как любой негосударствообразующий этнос всегда хочет жить в своем государстве, то в чужом государстве ему жить оказывается не совсем комфортно, в частности:

1. Надо знать и использовать язык государствообразующего этноса, для чего чужой язык надо учить, а это – трудно.
2. Конфликт интересов между государствообразующим этносом и негосударствообразующим этносом из-за разницы в целях.

Цели государствообразующего этносом, проживающего в своем государстве:

А. Стремление к сохранению своего государства.

Б. Стремление к сохранению самого себя.

Цели негосударствообразующего этносом, проживающего в чужом государстве:

1. I. Стремление к сохранению самого себя.
2. II. Стремление к образованию собственного государства.

Как видно, цели у государствообразующего этноса или союза двух-трех государствообразующих этносов и всех остальных негосударствообразующих этносов данной страны разные.

**Часть IV.** Формулировки двух законов о численности государствообразующего этноса и следствия из них

Закон об уровне межнациональной напряженности и относительной численности государствообразующего этноса

**Чем ниже относительная численность государствообразующего этноса или суммарная численность союза двух-трех этнически близких друг другу этносов, тем выше уровень межнациональной напряженности в стране.**

Закон о распаде государства

**При падении относительной численности государствообразующего этноса или суммарной численности союза двух-трех этнически близких друг другу этносов до 60% появляется тенденция к распаду государства, которая может реализоваться в последующие несколько десятилетий.**

*Следствие. Национализм с точки зрения сохранения или разрушения государства*

**Национализм государствообразующего этноса или союза двух-трех этнически близких друг другу этносов является сохраняющей страну силой, а национализм представителей всех остальных этносов государства является разрушающей страной силой.**

**Часть V.** Примеры действия закона об уровне межнациональной напряженности и относительной численности государствообразующего этноса

*Анализ причин распада СССР.* Русские, украинцы и белорусы, несмотря на высокую степень этнической близости, во второй половине XX века не смогли организовать устойчивую коалицию государствообразующих этносов, в результате чего бремя контроля над СССР легло на плечи исключительно русского этноса, а его численности было недостаточно для этого; поэтому в 1991 году произошло отпадение окраин от России, политически выразившее в форме распада СССР [17], в результате чего территории, населенные, преимущественно, не русскими этносами, оказались независимыми государствами, а русские стали одним из крупнейших разделенных этносов мира: численность русских в России в 2010 году – 111 млн чел., численность русских на материковой части Украины в 2013 году – 21,3-27,0 млн чел., численность русских Крыма и Севастополя в 2014 году – 1,8 млн чел. [20, с. 324-325].

*Анализ причин распада Югославии.* Этнически близкие сербы, хорваты и словенцы в течение XX века сохраняли единство, формируя коалицию государствообразующих этносов, контролирующую Югославию. К концу XX века для контроля страны численности этого союза стало не хватать, в результате чего Югославия распалась.

*Анализ причин распада Чехословакии.* В первой половине XX века Чехословакия управлялась коалицией из трех этнически близких государствообразующих этносов – чехов, словаков и немцев. Во второй половине XX века государствообразующим этносом Чехословакии стали чехи, которые не сумели организовать устойчивую коалицию с другим крупным этносом – словаками, в результате чего Чехословакия распалась.

*Анализ устойчивости Казахстана.* В момент образования Казахстан был населен, преимущественно, двумя этнически далекими народами – казахами и русскими. В дальнейшем численность русских в Казахстане сократилась с 6,2 млн в 1989 до 3,4 млн в начале 2022 (причем 1,8 млн чел – эмигрировали) [13], в результате чего в начале XXI казахи стали единственным государствообразующим этносом Казахстана.

**Часть VI. Связь между относительной численностью государствообразующего этноса или коалиции родственных этносов с циклами национализма и патриосепаратизма [19]**

1. При численности государствообразующего этноса или союза этнически близких этносов от 90% до 100% от численности населения страны государство проходит первые две стадии циклов национализма и патриосепаратизма: создание своего государства и расширение нового государства.
2. При численности государствообразующего этноса или союза этнически близких этносов порядка 80% от численности населения страны, в соответствии с циклами национализма и патриосепаратизма, государство находится в стадии старого государства.
3. При численности государствообразующего этноса или союза этнически близких этносов порядка от 60% до 70% от численности населения страны государство находится на четвертой стадии циклов национализма и патриосепаратизма: рост доли не поддающегося ассимиляции населения в стране.
4. При численности государствообразующего этноса или союза этнически близких этносов порядка 60% и менее от численности населения страны государство проходит пятую и шестую стадии циклов национализма и патриосепаратизма: побежденные стали победителями и гибель государства.

**Главный вывод.** Для успешного многосотлетнего существования государства без существенных проблем на национальной почве, а также без распада следует соблюдать правильный баланс между численностью государствообразующего этноса или союза этнически близких государствообразующих этносов и численностью всех остальных этносов страны.

Таблица 7. Характеристика страны по этнической устойчивости государства

№	Относительная численность государствообразующего этноса или союза государствообразующих этносов	Этническая устойчивость государства	Характеристика страны
1	От 80% до 100%	Высокая	Государство устойчиво
2	От 60% до 80%	Низкая	В государстве наблюдается высокий уровень межэтнической напряженности
3	Меньше 60%	Отсутствует	Государство находится в процессе подготовки страны к распаду

**Приложение 1. Вопросы и ответы по современной России**

*Начальные расчеты.* В конце 2020 года русских в РФ было 80,85% [2, с. 97] при суммарном населении страны равном 145,2 млн чел. [2, с. 49], а значит в России проживало 117,4 млн русских и 27,8 млн чел. других национальностей.

**1. Почему распался СССР?**

Он распался из-за разделения единого этноса «православные» с субэтносами великороссов и малороссов на два отдельных этноса – русские и украинцы.

**2. Распадется ли Россия?**

Скорее всего, в XXI веке Россия не распадется, так как численности государствообразующего этноса – русских – достаточно для контроля над Россией.

**Приложение 2. Вопрос-ответ по современным США**

*Начальные расчеты.* В переписях США не указывается национальность, а указывается раса, поэтому выявить точную численность государствообразующего этноса практически невозможно. По данным переписи населения 2020 года в США проживали 61,6% представителей белой расы, причем две и более расы указали 10,2% населения [14]. Государствообразующим этносом США являются американцы, то есть потомки переселенцев из Европы, являющиеся протестантами. Таким образом, принадлежащие белой расе католики, православные, мусульмане и иудеи, а также некоторые другие этносы к государствообразующему этносу США не относятся. Оценочно, численность государствообразующего этноса американцев в современных США составляет около 60%.

### ***Распадутся ли США?***

Скорее всего, в течение XXI века США распадутся на отдельные части, так как численности государствообразующего этноса – американцев-протестантов белой расы – около 60% общей численности, что недостаточно для стабильного контроля над США. Наиболее вероятными для распада выглядит период времени с 2050 года и позже.

### **Приложение 3. Вопрос-ответ по современным арабо-израильским конфликтам**

*Начальные расчеты.* В 2022 году на территориях Израиля, Западного берега реки Иордан и сектора Газа проживало 7,45 млн евреев и 7,53 млн израильских арабов и палестинцев [24]. Из 9,7 млн населения Израиля 5,5% населения являются не евреи и не арабы [11] или примерно 0,53 млн чел. Таким образом, суммарная численность всего населения региона составляет 15,5 млн чел., из которых численность евреев равна 48%, а арабов – 48,5%.

### ***Какова причина нестабильности в регионе Израиля плюс Западный берег реки Иордан и плюс сектор Газа [9]?***

Недостаток относительной численности у арабов и у евреев для контроля над всем рассматриваемым регионом, так как у обоих этносов значительно меньше необходимых 70-90% численности населения данного региона.

### **Выводы:**

1. Найдена связь между относительной численностью государствообразующего этноса, ростом уровня напряженности в межнациональных отношениях и распадом страны.
2. Определено, что национализм государствообразующего этноса является силой, сохраняющей государство, а национализм всех других этносов страны является силой, разрушающей государство.
3. Причиной распада СССР является разделение единого православного этноса на этносы русских и украинцев.
4. Югославия распалась из-за недостаточной численности союза трех государствообразующих этносов – сербов, хорватов и словенцев.
5. Чехословакия распалась потому, что чехи не смогли создать союз со словаками, а численности самих чехов было недостаточно.
6. После распада СССР казахи смогли уменьшить относительную и абсолютную численность русских в своей стране, в результате чего Казахстан избежал распада и на сегодня выглядит вполне устойчивой страной.
7. С середины XXI и до конца XXI века США, скорее всего, распадутся.
8. Причиной нестабильности в регионе, охватывающем Израиль, Западный берег реки Иордан и сектор Газа является недостаток численности населения у арабов и у евреев для контроля над всем рассматриваемым регионом.
9. Для сохранения целостности государства и минимизации проблем на национальном уровне в стране следует соблюдать баланс между численностью государствообразующего этноса или союза государствообразующих этносов и численностью всех остальных этносов страны.

## Список литературы

1. Глава государства принял Премьер-министра Аскара Мамина // Президент Республики Казахстан (официальный сайт). URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-premer-ministra-askara-mamina-8114741> (дата обращения 29.05.2022).
2. Галкин С. С. и др. Российский статистический ежегодник. 2022. Стат. сб/Росстат. М., 2022.
3. Всесоюзная перепись населения 1970 года. Национальный состав населения по республикам СССР. Республика: СССР // Эл. СМИ «Демоскоп Weekly» URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_nac\\_70.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_70.php) (дата обращения 25.05.2022).
4. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР. Республика: Казахская ССР // Эл. СМИ «Демоскоп Weekly» URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_nac\\_89.php?reg=5](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php?reg=5) (дата обращения 29.05.2022).
5. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР. Республика: СССР // Эл. СМИ «Демоскоп Weekly» URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_nac\\_89.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php) (дата обращения 25.05.2022).
6. Григорьева Р. А., Варфоломеева Т. Б. и др. Белорусы. БРЭ. Электронная версия (2020). URL: <https://old.bigenc.ru/ethnology/text/5621578> (дата обращения: 01.11.2023).
7. Даньшин А. И., Белый А. В. и др. Казахстан. Большая российская энциклопедия. Том 12. М., 2008 С. 415.
8. Зубков И. В. Всероссийская перепись населения 1897. Большая российская энциклопедия. Том 6. М., 2006. С. 56-57.
9. Макарычев М. Как начался конфликт Израиля и Палестины и почему его не получается закончить. Дата публикации 17.10.2023 // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2023/10/17/zemlia-vojna-izgnanie.html> (дата обращения 21.10.2023). Печатная версия: Российская газета — Неделя — Федеральный выпуск: №236(9181). С.12
10. Назаров Олег. Украинизация как она была (Интервью с кандидатом исторических наук, заведующей отделом восточного славянства Института славяноведения РАН Е. Ю. Борисёнок) // Литературная газета №10 (6453) от 12.03.2014. URL: <http://lgz.ru/article/-10-6453-12-03-2014/ukrainizatsiya-kak-ona-byla/> (дата обращения: 04.12.2018).
11. Население Израиля на 75-й День Независимости. 25.04.2023 // Министерство иностранных дел. URL: <https://www.gov.il/ru/departments/news/israel-population-at-75-th-independence-day> (дата обращения 09.10.2023).
12. Национальный состав СССР по материалам Всесоюзной переписи населения 1937 г // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/47598-natsionalnyy-sostav-sssr-po-materialam-vsosoyuznoy-perepisi-naseleniya-1937-g> (дата обращения 25.05.2022).
13. Соколов А. Как русские стали «малым народом» в Казахстане. 16 января 2022 // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/01/17/904990-kak-russkie-stali-malim-narodom> (дата обращения 29.05.2022).
14. Уорд Кингкейд. Некоторые итоги переписи населения США 2020 года // Население и общество №2(107) 2022. Информационный бюллетень Института демографии имени А.Г. Вишневого НИУ ВШЭ. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/2022/0935/population\\_and\\_society01.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2022/0935/population_and_society01.php) (дата обращения 29.01.2023).
15. Чехословакия // Энциклопедия Кругосвет. URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/SHEHOSLOVAKIYA.html> (дата обращения 10.05.2022).
16. Щемелинин К. С. Деньги. Симферополь.: ИТ «Ариал», 2014.
17. Щемелинин К. С. Не распад СССР, а отпадение окраин от России // Научный журнал NovaUm.Ru. 2020. №28. С. 16-18.
18. Щемелинин К. С. Теория и законы гражданских войн. Синергия наук. 2018. №20. С. 918.
19. Щемелинин К. С. Циклы национализма и патриотизма-сепаратизма // Электронный научный журнал «Архонт». 2019. №5 (14). С. 58-61.
20. Щемелинин К. С. Этнические потенциалы русских и других народов мира в начале XXI века // Аллея Науки. 2019. №7(34).
21. Югославия // Энциклопедия Кругосвет. URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/YUGOSLAVIYA.html> (дата обращения 10.05.2022).
22. How Kazakhstan became more Kazakh. 21 January 2022. // The Economist. URL: <https://www.economist.com/asia/2022/01/29/how-kazakhstan-became-more-kazakh> (дата обращения 29.05.2022, on English)
23. Lane Anne. Yugoslavia: When Ideals Collide. PALGRAVE MACMILLAN 2004 (on English). P.173.

24. Jews now a 47% minority in Israel and the territories, demographer says. 30 August 2022 // The Times of Israel by Arnon Soffer. URL: <https://www.timesofisrael.com/jews-now-a-minority-in-israel-and-the-territories-demographer-says/> (дата обращения 09.10.2022, on English).
25. Judah Tim. The Serbs: History, Mith and the Destruction of Yugoslavia. Yale Universtity Press. Third Edition. 2009 (on English).

© Щемелинин К.С., 2023.



УДК 355.433.1

# ЗАКОН ОБ ОГНЕВОЙ МОЩИ АРМИИ

31.10.2023  
Политология

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** АРМИЯ; ВОЙНА; ВООРУЖЕНИЕ; АРТИЛЛЕРИЯ; СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ; ВОЕННАЯ АВИАЦИЯ; ВОЕННЫЙ КОНФЛИКТ; ВОЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ; ARMY; WAR; ARMAMENT; ARTILLERY; SMALL ARMS; MILITARY AVIATION; MILITARY CONFLICT; MILITARY POTENTIAL.

**Аннотация:** Дано определение и формула расчета огневой мощи армии, а также описана схема расчета огневой мощи армии с числовым примером. Выведен закон о победе армии с большей огневой мощностью. Определены пределы применения закона о победе армии с большей огневой мощностью.

**Annotation:** A definition and formula for calculating the firepower of an army is given, and a scheme for calculating the firepower of an army is described with the numerical example. The law was drawn up for the victory of the army with more firepower. The limits of application of the law on the victory of an army with greater firepower have been determined.

## Начальные понятия

**Определение.** Огневая мощь армии – это числовая характеристика, показывающая поражающую способность данной армии в единицу времени.

ОМА – огневая мощь армии (рус)

AFP – army firepower (англ)

$$[OMA] = \frac{\text{млн. солдат}}{\text{год}} \quad \text{или} \quad [OMA] = \frac{\text{тыс. солдат}}{\text{месяц}} \quad \text{или} \quad [OMA] = \frac{\text{солдат}}{\text{сутки}}$$

Размерность:

или

или

Размерность на англ:

$$[AFP] = \frac{\text{million soldiers}}{\text{year}} \quad \text{или} \quad [AFP] = \frac{\text{million soldiers}}{\text{year}} \quad \text{или}$$

или

$$[AFP] = \frac{\text{thousand soldiers}}{\text{month}}$$

Огневая мощь армии может быть теоретической, то есть вычисленной для невоюющей армии, а также реальной, то есть вычисленной для армии ведущей боевые действия в момент расчетов.

Огневая мощь армии вычисляется для всех пораженных солдат противника, включая раненых.

Для вычисления огневой мощи армии не важно, сколько тонн боеприпасов было выброшено навстречу врагу, а важна поражающая способность данных боеприпасов.

Поражающая способность армии не учитывает:

1. Уровень разрушений.
2. Гибель и ранения мирных жителей.
3. Смерть солдат и мирных жителей в результате голода, обморожений, болезней и так далее.

### ***Расчет огневой мощи армии***

Цифры в расчете ниже условные, взяты для примера.

Пусть для поражения одного вражеского солдата требуется, в среднем, или 1000 пуль (автоматных, винтовочных, пулеметных), или 10 снарядов (обычных калибров, артиллерийских и танковых), или 1 бесплотник-камикадзе, или 0,1 бомбы (типичной массы, сбрасываемой с самолета).

Ежедневно, в обычный боевой день, рассматриваемая армия выстреливает 1,5 млн пуль, 10000 снарядов, использует 500 беспилотников-камикадзе и сбрасывает 200 бомб.

$$\text{ОМА (сутки)} = 1500000/1000 + 10000/10 + 500/1 + 200/0,1 =$$

$$= 1500 + 1000 + 500 + 2000 = 5000 \frac{\text{солдат}}{\text{сутки}}$$

$$\text{ОМА (месяц)} = \text{ОМА (сутки)} * 30 = 5000 * 30 =$$

$$= 150000 \frac{\text{солдат}}{\text{месяц}} = 150 \frac{\text{тыс.солдат}}{\text{месяц}}$$

С помощью величины ОМА можно вычислить наиболее действенные виды оружия в данном конфликте:

$$\text{Стрелковое оружие: } 1500/5000 * 100\% = 30\%$$

$$\text{Артиллерия: } 1000/5000 * 100\% = 20\%$$

$$\text{Беспилотники-камикадзе: } 500/5000 * 100\% = 10\%$$

$$\text{Авиабомбы: } 2000/5000 * 100\% = 40\%$$

Как видно, наиболее существенный вклад в ОМА вносят авиабомбы.

*Замечание 1.* Огневая мощь армии не является постоянной величиной: она зависит от погодных условий, возрастает во время активных боевых действий и уменьшается во время пауз. Кроме того, огневая мощь армии может уменьшаться из-за дефицита боеприпасов, сокращения численности боевой техники, уменьшения числа солдат в строю, выхода союзников из войны и так далее; также огневая мощь армии может увеличиваться с ростом объемов произведенных боеприпасов, от дополнительной мобилизации, от увеличения количества боевой техники на фронте, от вступления новых союзников в войну и так далее.

*Замечание 2.* По своей сути суточная огневая мощь армии является точной величиной, а месячная и годовая огневая мощь армии являются усредненными величинами по времени.

### ***Формулировка закона о победе и поражении армии с большей огневой мощью***

Закон о победе армии с большей огневой мощью

**Армия с большей огневой мощностью победит, если сможет нанести противнику неприемлемый уровень потерь до того, как сама понесет неприемлемые потери.**

***Следствие №1. О проигрыше армии с большей огневой мощностью***

**Армия с большей огневой мощностью проиграет, если понесет неприемлемый уровень потерь до того, как армия с меньшей огневой мощностью приблизится к неприемлемому уровню своих потерь.**

***Следствие №2. О выигрыше армии с меньшей огневой мощностью***

**Армия с меньшей огневой мощностью выиграет, если нанесет противнику неприемлемый уровень потерь до того, как сама приблизится к неприемлемому уровню потерь.**

Пример №1. Проигрыш США во Вьетнамской войне в 1965-1973 годах: в соответствии со следствием о проигрыше армии с большей огневой мощностью, США проиграли во Вьетнаме, потому что огневая мощь их армии была недостаточна для нанесения противнику неприемлемого ущерба, а понесенный ущерб самой армии США оказался неприемлемым; с другой стороны, в соответствии со следствием о выигрыше армии с меньшей огневой мощностью, Вьетнам победил США во Вьетнамской войне, потому что смог нанести противнику неприемлемый уровень потерь, в то время как собственный уровень потерь для Вьетнама на тот момент был пока еще приемлемым.

В целом, поражение мощных вооруженных сил США во Вьетнаме служит яркой иллюстрацией следующего факта: народ, сражающийся за свою Родину, может выставить в армию максимум 8-15% (иногда до 20-25%) предвоенной численности населения, в то время как захватчик, скорее всего, выставит в армию не более 0,5-1% своей предвоенной численности [1]; в результате чего у защитников появляется потенциальное превосходство в численности армии, которое агрессору трудно превзойти с помощью огневой мощи армии. Именно с данным фактором связана сложность любого завоевания и многочисленные неудачи, известные из истории, в покорении других стран и народов.

***Пределы применения закона об огневой мощи армии***

До появления массовых армий в XIX веке, вооруженных огнестрельным оружием, итог всей войны обычно решался в одном главном сражении, реже, таких сражений было 2-3. Это самое главное сражение войны обычно происходило в течение одного дня, то есть один день решал судьбу и кампании, и часто – государства, поэтому внимание всех военных стратегов было приковано к этому самому главному дню: как более слабый может не проиграть или даже победить – и как более сильный сможет полностью реализовать свое преимущество?

Именно подготовке к однодневному решающему сражению и общим рекомендациях по ведению боевых действий в день главной битвы посвящен древний трактат Сунь Цзы «Искусство войны».

В 19-20 веках (за исключением 1940-1941 годов, когда Третий Рейх успешно применял стратегию блицкрига) все войны шли на истощение, то есть преобладал тотальный тип войны со всеобщей мобилизацией и полной перестройкой экономики государства для войны.

В истории было много сражений без огнестрельного оружия – в них в качестве аналога огневой мощи можно взять количество поражений противника с помощью мечей, стрел, копий и прочего холодного оружия; но, так как это были однодневные битвы, к ним закон о победе армии с большей огневой мощностью в полной мере не применим, хотя во многих случаях та сторона, которая смогла нанести противнику большее число поражений, или выигрывала, или проигрывала не с разгромом.

**Для конфликтов, в которых все решается в одном, часто однодневном, сражении закон о победе армии с большей огневой мощностью не применим, а вот для войн на истощение данный закон действует.**

Примеры №2, 3, 4 и 5. Закон о победе армии с большей огневой мощностью не действовал в битве при Гавгамелах в 331 году до н. э., в битве при Каннах в 216 году до н. э., в Молодинской битве в 1572 году, а также в битве при Кахамарке в 1532 году так как это все четыре битвы были однодневными сражениями.

Пример №6. Закон о победе армии с большей огневой мощностью действовал в американо-японской войне 1941-1945 годов: первоначальные победы Японии в Перл-Харборе и других местах оказались нивелированы общим превосходством США в огневой мощи, в результате чего Япония проиграла.

Пример №7. Закон о победе армии с большей огневой мощностью действовал в русско-японской войне 1904-1905 годов – японцы имели армию большей численности и, соответственно, с большей огневой мощностью, чем Российская империя на рассматриваемом театре военных действий, поэтому Япония закономерно победила.

#### **Выводы:**

1. Дано определение и формула расчета огневой мощи армии.
2. Описана схема расчета огневой мощи армии с числовым примером.
3. Выведен закон о победе армии с большей огневой мощностью.
4. Определены пределы применения закона о победе армии с большей огневой мощностью и даны исторические примеры, иллюстрирующие эти пределы.

---

## **Список литературы**

1. Щемелинин К. С. Деньги. Симферополь.: ИТ «Ариал», 2014. С. 224.

© Щемелинин К.С., 2023.

Содержание

Экономические науки

- Куликова Ю.Ю.** АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ, СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ  
**Куликова Ю.Ю.** ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Юридические науки

- Масленникова М.И.** ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ БАНКРОТОМ  
**Киселев В.В.** ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ В ГАРМОНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ  
**Киселев В.В.** ПРОБЛЕМАТИКА ГАРМОНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ  
**Корчагина Д.А.** ПЕРСПЕКТИВЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ  
**Корчагина Д.А.** ОСОБЕННОСТИ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА КАК ОТДЕЛЬНОГО ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ  
**Сопина О.Ю.** ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
**Сопина О.Ю.** ВОПРОСЫ УВОЛЬНЕНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
**Гридасова Н.Ю.** ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ  
**Гридасова Н.Ю.** СРОКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ  
**Сазонов А.А.** ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ  
**Лагута А.А.** МЕСТО ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА  
**Варакута Е.А.** ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Социологические науки

- Щемелинин К.С.** ЗАКОН О РАЗРЫВЕ ДЛИТЕЛЬНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
**Щемелинин К.С.** ТРОЙСТВЕННОСТЬ КОНКУРСОВ КРАСОТЫ, ПРОВОДИМЫХ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА И В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Политология

- Щемелинин К.С.** ЭТНОЦИД И САМОЭТНОЦИД  
**Щемелинин К.С.** АКСИОМА ОБ ЭТНОСЕ И ЕГО СОБСТВЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ. ДВА ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕМ ЭТНОСЕ.  
**Щемелинин К.С.** ЗАКОН ОБ ОГНЕВОЙ МОЩИ АРМИИ