

НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ

38 2022

novum.ru

# «Научный журнал NovaUm.Ru»

**Выпуск №38**  
**2022 год**  
**(июль - август)**



<http://novaum.ru/archive/number-38>

**ISSN 2500-1167**

# Экономические науки

УДК 351.851

# СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

18.08.2022

Экономические науки

Мельник Елена Вадимовна

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ; МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ; УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ; КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; CULTURAL AND EDUCATIONAL INSTITUTION; LOCAL SELF-GOVERNMENT; CULTURAL MANAGEMENT; CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES.

**Аннотация:** Прогрессивный вектор развития современного общества требует взаимообусловленности функционирования всех компонентов его структуры. При этом, неотъемлемой и важной частью каждого из компонентов структуры выступает культура и комплекс различных ее форм – материальная, духовная, коммуникативная, производственная, профессиональная, информационная, связанных с созидательной деятельностью людей. Именно культурный фактор регулирует нормативы социального поведения людей, определяет их социальный статус, обеспечивает экономическую и социальную стабильность, гражданское согласие, толерантное существование различных слоев общества, сохранение, поддержание и укрепление единства государства. Таким образом, полноценное культурное обеспечение должно предусматривать гарантированное удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей, что обеспечивается управлением культурно-просветительскими учреждениями.

Под управлением культурно-просветительскими учреждениями понимается деятельность, которая направлена на эффективную организацию функционирования отраслей, учреждений и иных институтов сферы культуры для достижения ими поставленных в государственном или муниципальном задании целей и выполнения общественной миссии [4].

В целом, управление в сфере культуры ориентировано на достижение как количественных показателей, так и качественных, а также состоит из глубокого анализа и выявления тенденций и предвидении динамики производства духовных ценностей.

Управление культурно-просветительскими учреждениями – это система управленческой деятельности, которая обеспечивает успешное функционирование различных культурных и социальных институтов, призванных осуществлять социально-значимую деятельность.

Социальную значимость управления культурно-просветительскими учреждениями в современном обществе сложно переоценить, она обеспечивает информирование воспитания человека, убеждает и социализирует личность в обществе, воспитывает толерантность и так далее.

Основными отраслями культурно-просветительской деятельности являются:

- музейное дело;
- дома и дворцы культуры;
- дополнительное образование в области культуры и искусства;
- театральное искусство;
- организация кинематографии;

- концертная деятельность;
- библиотечное дело.

Каждая социальная система имеет сложную структуру, так как в ее состав входят различные подсистемы, и в то же время она и сама может быть частью – подсистемой, системы другого уровня, так и управление культурно-просветительскими учреждениями, как система включает в себя следующие составляющие:

- образовательная или функциональная подсистема;
- социально-образовательные общности педагогов и учащихся;
- учебно-воспитательный процесс как вид культурно-просветительской деятельности.

При этом, каждая из представленных составляющих может быть представлена как отдельная система, у которой также может быть своя собственная структура.

Так, в образовательной подсистеме выделяют:

- систему управления и координации различных уровней – директор, заместители директора, заведующие;
- финансовое и материально-техническое обеспечение – ремонт, строительство, оснащение культурно-просветительского учреждения учебным оборудованием;
- подготовка и повышение квалификации кадров – курсы повышения квалификации, стажировки, дополнительное образование;
- оснащение культурно-образовательного процесса – библиотеки, инструменты, компьютерные классы;
- социально-бытовое обеспечение – подсобные помещения, столовые;
- дополнительное социально-культурное обеспечение – посещение музеев, кружков, секций;
- общественные объединения – педагогический совет, попечительский совет.

Таким образом, представленные элементы системы существуют как формальные организации, имеют свои функции контроля, вертикальные и горизонтальные связи, а их взаимодействие создает образовательную подсистему культурно-просветительского учреждения.

Социально-образовательные общности педагогов и учащихся являются основными участниками культурно-просветительской деятельности. При этом, общность педагогов дифференцируется:

- по должностным позициям – начальник – подчиненный, основной состав – вспомогательный состав;
- по предметной направленности;
- по уровню классификации, по категориям, стажу работы.

Общность учащихся делится по:

- структуре учебной группы – лидеры, аутсайдеры, рядовые;
- особенностям группового поведения и мышления;
- учебной мотивации;
- профессиональной ориентации.

Учебно-воспитательный процесс как вид социокультурной деятельности направлен на передачу культурно-просветительского опыта, трансляцию социальных ценностей, формирование базовой культуры личности учащихся, определенного типа культурных и межличностных отношений.

Таким образом, функционирование и развитие управления культурно-просветительскими учреждениями определяет соотношение функциональных подсистем, характер взаимодействия социально-образовательных общностей, а также ценностное содержание и способы культурно-просветительской деятельности.

Согласно мнению В.С. Пикельной и Т.И. Шамова, выделяют следующие принципы управления культурно-просветительской деятельностью:

- принцип оптимального сочетания единоначалия и коллегиальности, централизации и децентрализации управления;
- принцип плановости и перспективности;
- принцип отбора и расстановки кадров;
- принцип научности и эффективности управления;
- личностный подход, сочетание прав, обязанностей и ответственности участников культурно-просветительской деятельности;
- принцип демократизации и гуманизации управление культурно-просветительским учреждением.

Таким образом, реализация культурно-просветительской деятельности согласно представленным принципам, позволяет реализовывать основные цели культурно-просветительских учреждений.

Основными методами культурно просветительской деятельности являются:

- экономические – направлены на стимулирование сотрудников и формирование мотивации;
- организационно-педагогические;
- социально-психологические – обеспечивают управление коллективом преподавателей, учащихся и создание благоприятной психологической обстановки в учреждении.

Также выделяются функции управления культурно-просветительскими учреждениями, осуществляемые последовательно и взаимосвязано для достижения поставленных целей: планирование; организация, координирование, контроль, регулирование, учет.

В работе Т.И. Шамовой существует следующая градация функций управления культурно-просветительскими учреждениями:

- информационно-аналитическая – направлена на создание системы информационного обеспечения культурно-просветительского учреждения;
- мотивационно – целевая – направлена на прогнозирование и планирование способов и средств достижения поставленных целей, коррекции и контроля получаемых результатов;
- плано-прогностическая функция – направлена на разработку программ развития культурно-просветительского учреждения или комплексно-целевых программ, которые характеризуются единством целей и условий реализации, сочетанием долгосрочного и краткосрочного планирования;
- организационно-исполнительная функция – направлена на выявление взаимосвязи между сотрудниками учреждения, распределение полномочий и должностных обязанностей;
- контрольно-диагностическая – сочетает внутренний и внешний контроль с самоконтролем и самооценкой, применении диагностики и самодиагностики;
- регулятивно-коррекционная функция – направлена на коррекцию управленческой деятельности на основе анализа причин или результатов контроля.

Таким образом, основные функции управления культурно-просветительским учреждением позволяют планомерно и целенаправленно осуществлять культурно-просветительскую деятельность.

Существуют следующие виды управления культурно-просветительскими учреждениями:

- мотивационное управление – комплекс мер, направленный на создание благоприятных социально-психологических условий работы и формирования мотиваций сотрудников;
- партисипативное управление – характеризуется использованием коллективных методов управления или коллективной мыслительной деятельностью для решения проблем учреждения;
- инновационное управление – руководство инновационной деятельностью организации;
- стратегическое управление – направлено на реализацию стратегии от будущего к настоящему, обеспечение равновесия между учреждением и внешней средой в условиях рыночной экономики.

Таким образом, представленные виды управления культурно-просветительскими учреждениями позволяют наиболее полно и эффективно раскрыть их потенциал.

Итак, культурно-просветительские учреждения – это система учреждений дополнительного и внеурочного образования и просвещения. В данную деятельность включены самые большие и широкие слои населения, что позволяет значительно влиять данной отрасли на общественные процессы в государстве. Управление культурно-просветительскими учреждениями – это система управленческой деятельности, которая обеспечивает успешное функционирование различных культурных и социальных институтов, призванных осуществлять социально-значимую деятельность. Сложность и многогранность данного процесса определяется взаимодействием его основных элементов, обеспечивающих реализацию основных целей системы.

---

## Список литературы

1. Асанова, И.М. Организация культурно-досуговой деятельности / И.М. Асанова, С.О. Дерябина, В.В. Игнатъева. — М.: Академия, 2022. — 192 с.
2. Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 194 с.
3. Бессонова, Ю.А. Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности / Ю.А. Бессонова, О.В. Степанченко. — М.: Лань, 2017.- 160 с.
4. Бондарь, Н.С. Местное самоуправление: учебник для вузов / Н. С. Бондарь [и др.]; под редакцией Н. С. Бондаря. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 386 с.
5. Борщевский, Г. А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум для вузов / Г. А. Борщевский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 412 с.
6. Гимазова, Ю. В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю. В. Гимазова; под общей редакцией Н. А. Омельченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 453 с.

© Мельник Е.В., 2022.

УДК 351.851

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

18.08.2022

Экономические науки

Мельник Елена Вадимовна

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ; МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ; УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ; КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; CULTURAL AND EDUCATIONAL INSTITUTION; LOCAL SELF-GOVERNMENT; CULTURAL MANAGEMENT; CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES.

**Аннотация:** В современном общественном сознании, а также большей части экспертного сообщества, устоялось представление об уникальности отечественной системы управления культурно-просветительскими учреждениями, так как советская система не имела аналогов по комплексу ее основных характеристик. Постсоветская система управления культурно-просветительскими учреждениями сохранила такие элементы как наличие бесплатных программ, наличие самостоятельной системы организации внеурочных занятий. Но при этом, часть культурно-просветительских услуг стала предоставляться на платной основе. В связи с чем утверждение об уникальности отечественной системы управления культурно-просветительскими учреждениями достаточно преувеличено. Однако, именно сложившееся положение и открывает перспективы для сопоставления российской организации системы управления с зарубежной.

Так, в таких странах, как Сингапур, Япония, Англия, Франция, Австралия, основными провайдерами культурно-просветительских услуг являются школы. При этом, в Сингапуре и Японии участие на таких занятиях обязательно, а в Англии и Австралии – желательно.

В таких странах, как Швеция, Франция, Германия, культурно-просветительское образование предоставляется вне школ на местном уровне. В Швеции и Франции оно организовано в коммунах, в Германии – в федеральных землях, с США управляется на уровне штатов. В Чехии культурно-просветительское образование предоставляется центрами свободного времени и клубами, которые работают при школах, при этом в данных клубах могут обучаться люди различного возраста, вне зависимости от места их постоянного проживания.

Разнообразие организаций культурно просветительского образования в сочетании с особенностями распределения полномочий между ведомствами и уровнями управления создает достаточно сложные конфигурации. Так, например, музыкальные и художественные школы городов Германии руководствуются регламентами территориальных министерств культуры и образования. В свою очередь, молодежные центры и клубы, реализующие широкий спектр программ культурно-просветительского образования, руководствуются федеральным законодательством и целевыми программами правительства, которые ежегодно дополнительно к местным бюджетам выделяют бюджетное ассигнование на их развитие.

Культурно-просветительское образование на базе школ в большинстве стран бесплатно или за небольшую плату. В США активную поддержку получило направление, которое связано с созданием программ неформального образования в музеях, заповедниках, эксплораториумах, зоопарках, с которыми сотрудничают школы. Органы управления образованием обеспечивают транспорт для осуществления такого рода обучения.



Сектор некоммерческих организаций, реализующий программы культурно-просветительского образования, отличается от отечественного, большим разнообразием по масштабу и тематике, а также формам работы. Данные организации получают поддержку в виде грантов, которые финансируют органы местного самоуправления, региональные власти и правительство, а также благотворительные фонды. Так, в Лондоне каждый округ имеет свой собственный Общественный фонд, который позволяет оказывать финансовую поддержку школьным клубам для молодежи, действующим вне стен школы. Кроме этого, такие клубы часто освобождаются местными властями от арендной платы. В ряде стран активными участниками системы культурно-просветительского образования являются религиозные сообщества.

За последние полтора десятилетия в мире, наиболее отчетливо в Европе, отрасли культурно-просветительского образования уделяется все больше внимания. Во многих странах те занятия, которые относились как дополнительное образование, теперь рассматриваются как образовательные.

При этом, государственная поддержка культурно-просветительского образования во многих странах строится на основе программ, которые направлены на достижение определенных целей, таких как дать такие знания, которые необходимы для самостоятельной жизни и трудоустройства, участие граждан в жизни общества, привлечение людей к активной позиции, содействие личному становлению.

В большинстве стран культурно-просветительские учреждения не регламентируются на государственном уровне и не имеют единого субъекта управления. В то же время в Сингапуре и Великобритании приняты регламентирующие документы, которые определяют требования к условиям для занятий дополнительным образованием, которые должны быть созданы провайдерами. В Великобритании существует национальная система контроля качества услуг культурно-просветительских учреждений, которая была создана и развивается общественными организациями на средства из государственного бюджета. В Финляндии действует механизм системы валидации неформального и информального образования.

Таким образом, в мировой практике существует три типа финансирования в сфере культурно-просветительских учреждений:

- финансирование за счет сборов;
- финансирование за счет сборов, частных вкладов, общественных пожертвований;
- финансирование за счет бюджетных ассигнований, сборов и пожертвований.

Так, первые два типа широко распространены в США и Англии, третий тип финансирования, так называемый смешанный тип, распространен как европейских странах (Германия), так и в Российской Федерации.

Основу многоканальной системы финансирования государственных культурно-просветительских учреждений составляет государственное финансирование, которое осуществляется за счет бюджетных ассигнований различных уровней, осуществляемое в прямой и косвенной форме.

Прямое бюджетное финансирование устанавливается законодательными федеральными, региональными и местными органами власти в соотношении к основной части бюджета и осуществляется по ряду направлений:

- финансирование культурных программ национального и регионального значения;
- финансирование текущих расходов культурно-просветительских учреждений;
- финансирование капитальных вложений;
- целевые трансферты, гранты учреждениям культурно-просветительской деятельности.

Косвенное финансирование включает в себя:

- налоговые и таможенные льготы;
- льготы по оплате коммунальных услуг;
- предоставление льготных кредитов;
- налоговые льготы для частных пожертвований.

Иными источниками доходов для культурно-просветительских учреждений являются выручка от реализации предоставленных услуг и работ, дивиденды по ценным бумагам, доходы от собственности.

Также в структуру негосударственных источников финансирования включены:

- поступления от коммерческих организаций для осуществления совместных с государственными учреждениями мероприятия;
- средства общественных организаций, фондов, ассоциаций;
- пожертвования частных лиц;
- поступления от национальных лотерей, спортивных тотализаторов;
- поступления от лицензирования некоторых видов культурно-просветительской деятельности;
- налоги на доходы телевизионных предприятий, аудиовизуальную продукцию;
- абонентная плата радио и телевизионных программ;
- международная поддержка.

Автор Г.Л. Тульчинский выделяет три основные типа управления культурно-просветительскими учреждениями в зависимости от механизма их финансирования:

- Романский тип – в таких странах, как Италия, Испания, Франция, когда культурно-просветительские учреждения финансируются целенаправленно за счет бюджетных средств. Так, в Италии финансированием культурных мероприятий может заниматься только государство или частные лица, которые пользуются доверием у государства;
- Германский тип – характерен для Германии, стран Скандинавии. В этих странах центральным властям оказывается только патерналистическая поддержка, при этом государственная поддержка осуществляется преимущественно из местных бюджетов или через независимые структурные фонды.
- Англо-американский тип – в данном случае государство выступает как вдохновитель определенных направлений, финансирование осуществляет только частные инвесторы, либо государством предоставляются льготы. Так, в основе американской системы – сокращение налогов, для тех, кто выступает меценатом. В условиях льготного налогообложения предприятия теряют меньше средств, чем номинально вкладывают. Поэтому в странах с прогрессивной системой налогообложения именно крупным предприятиям выгодна благотворительность.

Таким образом, российская система управления культурно-просветительскими учреждениями обнаруживает как сходства, так и отличия в сопоставлении с аналогичными системами управления в зарубежных странах. Наиболее заметной особенностью следует признать наличие крупной сети системы государственных учреждений культурно-просветительского образования, а также способы их финансирования.

---

## Список литературы

1. Асанова, И.М. Организация культурно-досуговой деятельности / И.М. Асанова, С.О. Дерябина, В.В. Игнатьева. — М.: Академия, 2022. — 192 с.
2. Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 194 с.
3. Бессонова, Ю.А. Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности / Ю.А. Бессонова, О.В. Степанченко. — М.: Лань, 2017.- 160 с.
4. Каменец, А.В. Основы культурно-досуговой деятельности / А.В. Каменец, И.А. Урмина. — М.: Юрайт, 2021. — 316 с.
5. Коленько, С. Г. Менеджмент в сфере культуры и искусства. Учебник и практикум: моногр. / С.Г. Коленько. — М.: Юрайт, 2020. — 370 с.
6. Кузнецов, А.Ф. Менеджмент в сфере культуры: Учебное пособие / А.Ф. Кузнецов, Г.С. Никитин. — СПб.: Лань, 2020. — 528 с.

# Юридические науки

УДК 351.851

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ

18.07.2022

Юридические науки

Заступец Алла Павловна

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
(г. Симферополь)

**Ключевые слова:** АРБИТРАЖНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; АРБИТРАЖНЫЙ СУД; НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ; БАНКРОТСТВО; ПРАВОВОЙ СТАТУС; ДОЛЖНИК; ARBITRATION MANAGER; LIABILITY; ARBITRATION COURT; INSOLVENCY; BANKRUPTCY; LEGAL STATUS; DEBTOR.

**Аннотация:** В данном исследовании автор затрагивает одну из самых актуальных тем в структуре правового статуса арбитражного управляющего – ответственность. Институт ответственности арбитражных управляющих в настоящее время в России становится причиной давления на них. Вопрос об изменении правовых положений уже и ранее поднимался в юридических кругах, однако не получил своего развития с точки зрения внесения поправок в законодательство.

Арбитражный управляющий является самостоятельной и активной фигурой в деле, защищает чужой законный интерес, несет ответственность за собственные решения и действия в процедуре банкротства, полностью подконтролен и подотчетен Арбитражному суду и должен действовать исключительно в пределах, предоставленных ему законом.

Вопрос ответственности арбитражных управляющих никогда не теряет своей актуальности, а регулярные изменения законодательства побуждают арбитражных управляющих соответственно корректировать свою деятельность, оставаясь в правовом поле.

В средствах массовой информации, на конференциях и социальных сетях регулярно обсуждаются проблемы, возникающие при производстве по делу о банкротстве, поскольку именно от ее центральной фигуры – арбитражного управляющего, его квалификации, профессионализма, добросовестности, человеческих и деловых качеств зависит дальнейшая судьба предприятия, трудового коллектива, определение путей выхода из кризисных ситуаций и полнота удовлетворения кредиторских требований.

В области неплатежеспособности и банкротства дисциплинарная ответственность арбитражных управляющих по результатам своей профессиональной деятельности занимает особое место. Предпосылкой этого является выполнение арбитражными управляющими публично-правовых функций, касающихся управления и реализации активов компаний банкротов для погашения кредиторской задолженности. Не все арбитражные управляющие добросовестно выполняют свои обязанности при распределении активов и денег должников. Эти факты вызвали многочисленные злоупотребления процедурами банкротства и привели к снижению эффективности процедур банкротства в России.

В соответствии со ст. 20.4 Федерального закона № 127-ФЗ основанием для привлечения арбитражного управляющего к ответственности может быть неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего [4]. Законодатель в этой статье предусмотрел следующие формы ответственности: отстранение от исполнения обязанностей арбитражного управляющего, а также возмещение убытков кредиторам, должнику и иным лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Согласно п. 48 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 29 ответственность арбитражного управляющего предусмотрена в виде возмещения убытков, если такие убытки явились результатом его противоправные действия [6].

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О банкротстве» договор страхования ответственности и компенсационный фонд саморегулируемой организации являются дополнительными гарантиями защиты кредиторов и иных лиц в случае причинения убытков по вине арбитражного управляющего [4].

Следует отметить, что законодатель не ограничивался только гражданско-правовой ответственностью. Например, за неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим своих обязанностей он может быть привлечен не только к специальной ответственности в деле о банкротстве, но и к гражданско-правовой, административной и даже уголовной ответственности. Так, например, в соответствии со статьей 14.13. КоАП РФ основанием для привлечения к административной ответственности может быть сокрытие имущества, сведений об имуществе или его размере [2]. На арбитражного управляющего возлагается уголовная ответственность на основании статьи 195 УК РФ [3] (сокрытие, передача, отчуждение или уничтожение имущества должника, а равно сокрытие, уничтожение, подделка бухгалтерских и иных учетных документов).

Кроме того, арбитражный управляющий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности. Как известно, все арбитражные управляющие являются членами саморегулируемых организаций, и с учетом положений подпункта 2 пункта 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к саморегулируемой организации применяются меры дисциплинарного воздействия, предусмотренных настоящим Федеральным законом и внутренними документами саморегулируемой организации в отношении ее членов [5].

Следует также отметить, что Арбитражный процессуальный кодекс РФ [1] и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [4] не содержат положений, непосредственно регулирующих процессуальные вопросы привлечения арбитражного управляющего к гражданско-правовой ответственности. Но, согласно позиции Пленума ВАС, изложенной в п. 48 Постановления «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 15 декабря 2004 г. № 29 и сложившейся судебной практикой такие дела подлежат разрешению в порядке искового производства [6].

Нельзя не согласиться с мнением И.В. Карнаух, в исследовании которой подчеркивается, что достаточно часто ответственность арбитражного управляющего, предусмотренная законодательством, используется как инструмент давления на него [7]. Подобные факторы негативно отражаются на качестве ведения процедуры банкротства. Следует подчеркнуть, что вопрос об ограничении ответственности арбитражного управляющего уже поднимался. Так, в частности, ряд юридических групп уже обращались к уполномоченным органам с требованиями пересмотреть законодательство по данному вопросу (например, такое решение было принято на съезде арбитражных управляющих России в 2017 году). Неограниченные полномочия в подаче жалоб на арбитражных управляющих становится причиной снижения эффективности ведения процедур банкротства. По мнению автора данного исследования, действительно целесообразным было бы на законодательном уровне ввести ограничения в отношении подачи жалоб на действия арбитражных управляющих. Следует заметить, что в 2021 году в Государственную Думу был внесен законопроект, который предусматривал дополнительные меры обеспечения имущественной ответственности арбитражных управляющих, такие как самострахование и независимая гарантия. Авторы законопроекта предложили отменить обязательное страхование ответственности и ввести вместо него новый инструмент, аналогичный по своей сути компенсационному фонду саморегулируемой организации, — фонд самострахования [8]. Тем не менее, законопроект не получил продолжения, а значит, вопрос ответственности арбитражного управляющего, по-прежнему, остается одной из самых актуальных проблемных тем в правовом статусе данной фигуры.

Подводя итог, следует отметить, что данные особенности применимы к ответственности всех видов арбитражных управляющих. Что касается правовой базы, регулирующей данный вопрос, то весьма актуальными для правоприменительной практики являются обзоры Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющие случаи и основания привлечения арбитражного управляющего к административной и

гражданско-правовой ответственности, что позволяет обеспечить единообразие судебной практики. В настоящее время институт ответственности арбитражных управляющих в Российской Федерации требует изменений.

## Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // СПС Консультант Плюс
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 13.07.2022) // СПС Консультант Плюс
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // СПС Консультант Плюс
4. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс
5. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 N 315-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС Консультант Плюс
7. Карнаух И.В. Перспективы ограничения ответственности арбитражного управляющего // СРРМ. – 2017. – №2 (101). – С. 71-79. Новый проект поправок в закон о банкротстве: реструктуризация долгов, отбор арбитражных управляющих и самострахование [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eg-online.ru/article/442419/> (дата обращения: 10.07.2022).

© Заступец А.П., 2022.

УДК 342.9

# АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧАЕМЫЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

02.08.2022

Юридические науки

Рубанов Максим Александрович

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ШТРАФ; ЛИШЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ; ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ; ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ; ADMINISTRATIVE PUNISHMENT; ADMINISTRATIVE FINE; DEPRIVATION OF A SPECIAL RIGHT; ADMINISTRATIVE ARREST; DISQUALIFICATION; MANDATORY WORK.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проанализированы виды административных наказаний, назначаемых за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, а также установлены их особенности в случае привлечения правонарушителя к административной ответственности по Главе 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В действующем законодательстве установлена система административных наказаний (ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ [1]): предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Все они образуют систему административных наказаний, которая включает санкции, разные по содержанию, тяжести и иным признакам. Это исчерпывающий перечень административных наказаний.

К лицам, совершившим административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, применяются следующие виды наказаний, установленные КоАП: административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы.

Как показывает практика, чаще всего применяются такие виды наказаний, как штраф, административный арест, конфискация орудия совершенного административного правонарушения.

Так, согласно официальным данным судебной статистики Российской Федерации, в 2021 году, за совершение административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность в результате рассмотрения судами 2469470 дел, подвергнуто наказанию было 89.0 % (2198788 лиц). При этом:

— в отношении 1481759 лиц было выбрано наказание в виде административного штрафа,

— в отношении 578210 административный арест,

- в отношении 2383 – выдворение,
- в отношении 10033 лиц – конфискация [2].

В некоторых случаях применимы такие виды наказаний, как предупреждение, возмездное изъятие орудия правонарушения, приостановление деятельности.

Представляется важным назвать основные черты административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Думается, следует согласиться с Д.А. Поезжаевой в том, что таковыми можно признать следующие черты:

- административная ответственность рассматривается как правовая ответственность за правонарушения, объектом посягательства считаются общественный порядок и общественная безопасность;
- она применяется в качестве основного способа правоохраны, борьбы с административными правонарушениями;
- она имеет отличие в субъектном составе, выражающееся в том, что ее субъектами являются не только физические, но и юридические лица. Административное наказание к юридическому лицу применяется не только как наказания за виновные действия, но и для обеспечения выполнения им своих обязанностей или требований, предъявленных государственными органами;
- она характеризуется воздействием, оказываемым уполномоченным на то государственным органом на конкретное лицо, совершившее административное правонарушение, целью которого является не только воспитание лица в духе уважения к закону и правопорядку, но и предупреждение других правонарушений;
- применение мер принуждения выступает как следствие нарушения административных правил, среди которых надо назвать административное наказание, применяемое, в отличие от мер предупреждения, пресечения и обеспечения производства по делу, для привлечения лица к административной ответственности;
- меры административной ответственности используют многие специально уполномоченные на то органы и должностные лица;
- данные меры могут применяться специально уполномоченными на то органами и должностными лицами по отношению к нарушителям, не связанным с ними служебными отношениями.
- привлечение к административной ответственности и назначение административного наказания не влечет за собой судимости и не может быть поводом к увольнению с места работы;
- для административной ответственности характерен свой порядок установления, свой процессуальный порядок реализации и другие черты, свойственные административной ответственности за данный вид правонарушений [4, с. 242].

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение является одним из наименее мягких видов административного наказания и устанавливается за деяние, которое совершено впервые и не влечет собой вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, не наносит имущественного вреда и выявлено в ходе проверки органом государственного или муниципального контроля.

Данная мера предусмотрена за следующие статьи: ч. 1 ст. 20.4, ч.1 ст. 20.11.

Административный штраф является материальным видом ответственности, исчисляется в государственной валюте РФ и применяется ко всем субъектам административных правоотношений. По статье 3.5 КоАП РФ, сумма штрафа административного типа не может составлять менее 100 рублей, и превышать 5 тыс. рублей для физических лиц, 50 тыс. рублей для должностных лиц и 1 млн. рублей для юридических лиц.

Штраф по административному правонарушению может выражаться в величине, кратной сумме, установленной законом. Минимальная сумма административного штрафа не может быть менее ста рублей. Мера наказания в виде административного штрафа не может применяться к курсантам военных образовательных учреждений, к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящих военную службу в армии.



Все суммы денежных взысканий, налагаемых за совершение административных правонарушений, зачисляются в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Данная мера административного наказания устанавливается все административные правонарушения, посягающие на общественную безопасность [5, с. 41].

Административный арест является самой строгой мерой административного наказания и применяется в исключительных случаях. Заключается он в изоляции нарушителя от общества. При назначении административного ареста следует учитывать характер совершенного деяния и личность правонарушителя и, если иное наказание не обеспечит выполнения задач административной ответственности. В соответствии с законодательством административный арест устанавливается до 15 суток, но за нарушение некоторых статей главы 20 КоАП РФ, которые посягают на общественную безопасность, например ст. 20.5, 20.27, арест устанавливается до 30 суток.

Срок административного задержания входит в срок административного ареста. Административное задержание применяется на срок не более трех часов, но в отношении лица, по которому ведется дело об административном правонарушении, за которое одной из мер административного наказания предусмотрен административный арест, административное задержание может увеличиться на срок до 48 часов.

Административный арест предусматривается за нарушении ст.20.3, 20.5, 20.18, 20.21, 20.25.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Не применяется конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий рыболовства или охоты к лицам, для которых охота и рыболовство является единственным законным средством к существованию (ч. 2 ст. 3.7 КоАП РФ) [3, с. 2].

Конфискация предусмотрена: ст.20.3, ч.4.1, 4.2, 6 ст.20.8, 20.9, 20.10, ч.1 ст.20.12, 20.13, 20.14.

Лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса. Лишение физического лица ранее предоставленного ему специального права устанавливается также за уклонение от исполнения иного административного наказания, назначенного за нарушение порядка пользования этим правом, в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом. Лишение специального права назначается судьей.

Лишение специального права предусмотрено: ч.4.1, 4.2 ст.20.8, ч.3 ст.20.12, ст.20.13.

Проанализировав, можно сделать вывод о том, что административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественную безопасность, является такой же, как и для всех остальных составов правонарушений. Для рассматриваемой главы применяются те же административные наказания, как и для всей Особенной части КоАП РФ. Есть отличительные особенности при назначении какого-либо наказания для статей 20 главы, например увеличение срока административного ареста за нарушение норм статей 20.5, 20.27 КоАП РФ.

---

## Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям за 2021 год. // Судебная статистика РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.xn--7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения 28.06.2022).
3. Малахова Н.В. Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность Ответственность за их совершение // Правовая идея. – 2013. – № 7. – С. 2.
4. Поеджаева Д.А. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Инновации в науке и практике: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. А.Р. Халиков. 2018. С. 242.
5. Шумакова Е.В. Виды административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественную безопасность // Теория и практика современной юридической науки / Сборник научных трудов по итогам международной межвузовской научно-практической конференции. Самара, 2018. – С. 41.

© Рубанов М.А., 2022.

УДК 342.9

# ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

02.08.2022

Юридические науки

Рубанов Максим Александрович

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА; ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК; ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ; ПРОИЗВОДСТВО; ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ; ПОЛИЦИЯ; РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА; СТАДИИ; INITIATION OF A CASE; PUBLIC ORDER; PUBLIC SAFETY; PRODUCTION; JURISDICTION; POLICE; CONSIDERATION OF THE CASE; STAGES.

**Аннотация:** Автором рассматриваются особенности производства по делам об административных правонарушениях в области общественного порядка и общественной безопасности на каждой из стадий. Указывается на роль правоохранительных органов на каждой из стадий производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 20 КоАП РФ.

Органы государственной власти, общественные объединения при непосредственном участии граждан гарантировано обеспечивают осуществление охраны общественного порядка на территории государства. Но все же приоритет в осуществлении данных полномочий принадлежит правоохранительным органам, в чью компетенцию входит одновременно правоприменительная и административно-юрисдикционная деятельность. Все вышеуказанное является характерной особенностью возбуждения и рассмотрения дел в области непосредственной охраны общественного порядка.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении начинается с обнаружения административного правонарушения и заканчивается во время передачи протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и других материалов, лицу, которое уполномочено рассматривать дело об административном нарушении непосредственно в определенные сроки.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [3], полиция обязана осуществлять по подведомственности производство по делам об административных правонарушениях (п. 5). В соответствии со статьей 13 указанного закона для реализации указанного направления деятельности полиция имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, в том числе связанных с нарушениями административного законодательства, составлять протоколы об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка.

Значительное количество нарушений, которые совершаются в сфере охраны общественного порядка выявляются, как раз должностными лицами органов внутренних дел (полиции), это и является основным моментом для возбуждения дела об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка. При проведении мероприятий, которые направлены на выявление признаков административного нарушения, таких как наблюдение за поведением граждан в общественных местах, или за манерой обращения водителей со своим транспортным средством, сотрудники органов могут обнаружить «определенную необходимую совокупность данных, непосредственно указывающих на наличие события правонарушения административного характера». К ним может относиться определенная совокупность деяний, которая будет

является объективной стороной правонарушения административного характера в области обеспечения охраны общественного порядка.

Примером такового может являться поведение субъекта, который явно нарушает общественный порядок с выражением неуважения ко всему обществу с непосредственным использованием нецензурной лексики в общественных местах и оскорбительным приставанием в общественных местах.

Проведя анализ правоприменительной практики по отдельным видам административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка, которые подведомственны органам внутренних дел (полиции) нужно сделать вывод о том, что одной из особенностей является то что, в сфере охраны общественного порядка правонарушители привлекаются к ответственности административного характера, предусмотренной положениями норм КоАП РФ, в большей степени по таким правонарушениям как: мелкое хулиганство, употребление спиртосодержащей продукции, а также наркотических и психотропных веществ и появление в общественных местах в состоянии алкогольного и наркотического опьянения [7, с. 177].

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, нужно устанавливать случай административного нарушения, время и место совершения правонарушения, лицо, совершившее преступление, виновность лица, совершившего преступление, обстоятельства, которые влияют на степень и характер административной ответственности в области охраны общественного порядка, а также причины и условия, которые способствовали совершению нарушения.

Следует отметить, что дело об административном правонарушении возбуждается должностным лицом, который уполномочен составлять протокол об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, и если существует хотя бы одна из причин, которая предусмотрена в статье 28.1 КоАП РФ [1] и есть достаточные данные, которые указывают на наличие события административного правонарушения в сфере охраны общественного порядка.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении являются: 1) в случае обнаружения лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, который располагает достаточными данными, указывающими на наличие события административного правонарушения; 2) если материалы, полученные от правоохранительных органов, а также от других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, указывает на наличие события административного правонарушения; 3) если поступили сообщения и заявления от физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения.

Таким образом, стадия возбуждения дела о наличии противоправного деяния административного характера может иметь вид административного расследования или проверки по делу об административном правонарушении.

В соответствии с действующим законодательством настоящий срок проведения административного расследования – не более одного месяца с момента вынесения документа в форме решения о возбуждении дела о правонарушении административного характера.

Решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении принимается, если есть одно из обстоятельств, которые исключают судебное разбирательство. Такими обстоятельствами являются, например: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие административного правонарушения, истечение срока давности для привлечения к административной ответственности, смерть лица, в отношении которого ведется производство [8, с. 78].

Следующим основным этапом административного производства, является этап рассмотрения дела об административном правонарушении, этот этап урегулирован нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Следовательно, дела об административных правонарушениях рассматривают как несудебные органы (должностные лица несудебных органов) и судебные органы (судьи судов общей юрисдикции).

Фактически, этап рассмотрения дела об административном правонарушении – это оценка всех данных, которые собраны о правонарушении и нарушителе. Как правило, дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения, либо по месту выявления административного правонарушения (например, ст. 20.2 КоАП РФ). По просьбе лица, либо без просьбы, если это несовершеннолетний, в отношении которого ведется судебное разбирательство в случае административного правонарушения, дело может быть рассмотрено по месту жительства лица (к примеру: ст.20.22 КоАП РФ), в отношении которого ведется производство. Дело об административном правонарушении, по которому проводилось административное расследование, рассматривается в месте нахождения органа, который проводил административное расследование.

Дело об административном правонарушении рассматривается судьей в течение двух месяцев, органом (должностным лицом), которые уполномочены рассматривать дело, в течение 15 дней с даты получения протокола об административном правонарушении или других материалов дела. Рассмотрение дел о правонарушении административного характера, за непосредственное совершение которых субъект нарушения заключается под административный арест, происходит в день получения протокола и иных материалов дела о данном правонарушении, а для лиц, в отношении которых была использована мера пресечения в виде административного задержания – не позднее 48 часов с момента задержания.

За судьей, органом (должностным лицом), в компетенцию которых входит рассмотрение определенных дел, в случае поступления ходатайств от участников действующего процесса, или в виду необходимости в разъяснении определенных обстоятельств административного дела, остается право продления рассмотрения дела на срок, не превышающий одного месяца. О продлении срока действия выносится мотивированное определение [6, с. 68].

Стадия рассмотрения дела начинается с того, что уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении, выясняет: относится ли рассмотрение дела к его компетенции; имеются ли обстоятельства дела, исключающие возможность рассмотрения дела; правильно ли составлен протокол по делу об административном правонарушении и правильно ли составлены другие материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие разбирательство; имеются ли материалы в деле, которых достаточно для: рассмотрения по существу; есть ли ходатайства и отводы.

В случае если рассмотрение дела об административном правонарушении относится к компетенции другого органа или должностного лица, делается определение о передаче материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

Подп. «а» п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в случае проведения административного расследования по делу об административном правонарушении в отраслях законодательства, не указанных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, судья выносит определение о передаче дела на рассмотрение мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ [4].

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении завершается во время объявления решения по делу об административном правонарушении лицу, привлеченному к административной ответственности. Это решение объявляется сразу после завершения дела. Копия решения по делу передается под расписку физическому лицу, законным представителям физических лиц, представителям юридических лиц или отправляется в течение 3 дней с даты его вынесения.

Особенности административной ответственности в сфере охраны общественного порядка заключаются в том, что главенствующую роль в обеспечении общественного порядка, несут правоохранительные органы, которые осуществляют правоприменительную и административно-юрисдикционную деятельность, а так же то, она закрепляется как на уровне федерации (КоАП РФ, глава 20), так и на уровне субъекта.

Также субъектами административной ответственности за нарушения в сфере охраны общественного порядка, могут выступать как граждане России, так и иностранные лица, и юридические лица, в том числе

специальные субъекты, например, родители, организатор публичного мероприятия. И основным является то, что, административная ответственность в сфере охраны общественного порядка, наступает за виновное противоправное деяние.

После рассмотрения дел о нарушении административного характера в области охраны и защиты общественного порядка наступает следующий процессуальный этап, именуемый пересмотром актов органов судебной власти, должностных лиц и решений по делам о нарушении административного характера в области охраны и защиты общественного порядка. Этот этап производства по делам об административных правонарушениях носит необязательный характер. Его проходят лишь некоторое количество дел в определенных случаях по административным правонарушениям в сфере охраны общественного порядка.

Суть этого этапа производства, заключается в том что, в случае совершения административных нарушений в сфере охраны общественного порядка уполномоченный орган (должностное лицо) по жалобе лица, которое привлечено к административной ответственности, проверяет законность и обоснованность постановлений или иных решений по делу об административном нарушении и принимает меры по устранению нарушений законности.

Стадия пересмотра постановления или иного решения в случае совершения административного правонарушения, детально регламентируется Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Пересмотр решений и постановлений могут рассматривать как внесудебные органы, так и суды общей юрисдикции.

По правилам, установленным КоАП РФ, жалоба на постановление подается в течение 10 суток со дня вручения постановления или получения копии постановления непосредственно в суд, либо вышестоящему должностному лицу, уполномоченному его рассматривать. Если по уважительной причине пропустил срок в 10 суток, например, (болезни, либо командировки), то по ходатайству лица, который подает жалобу, срок может быть восстановлен, тем, кто уполномочен рассматривать данную жалобу.

Жалоба на постановления по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, подается в орган (должностному лицу), который вынес постановление. В таком случае орган (должностное лицо), который вынес постановление по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, в течение 3-х суток со дня поступления жалобы, направляет жалобу со всеми материалами по делу в соответствующий суд, либо в вышестоящий орган или должностному лицу.

После этих действий происходит заключительная стадия по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, это стадия – исполнения решения по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка.

Стадия исполнения постановления, регулируется КоАП РФ с определенными особенностями, установленными в Федеральном Законе «Об исполнительном производстве» [2]. Постановления о назначении наказания административного характера, по мере вступления их в законную силу, переходят в этап исполнения предписанного наказания.

О наложении административного наказания постановление приводит в исполнение должностное лицо или орган, который вынес данное постановление. Вследствие этого можно привести пример: если органы внутренних исполняют практически абсолютное большинство административных наказаний в сфере охраны общественного порядка, но сами уполномочены налагать только предупреждение и штраф. Следовательно, ОВД исполняет такие постановления как: конфискация оружия, административный арест и т.д., то есть такие наказания, которые назначает суд [5, с. 64].

Нужно отметить, что, исходя из анализа всех норм, устанавливающих ответственность в сфере охраны общественного порядка, можно сделать вывод о том, что основными наказаниями за их совершение является штраф, обязательные работы, административный арест. При этом в некотором количестве случаев размер штрафа является довольно значительным.

Также важность пересмотра решений и постановлений, по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, обеспечивает равновесие общественных, а также частных интересов в судебных разбирательствах по административным правонарушениям в сфере охраны общественного порядка, и пересмотр постановления, либо решения в некоторых случаях смягчает наказание. Также, этап исполнения постановлений и решений, по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, дает мотивы для определения деятельности, которая обеспечивает принятие решений о наложении административных наказаний на независимой основе.

## Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. — № 41. – Ст. 4849.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета, № 80, 19.04.2005.
5. Кодзокова Л.А. Порядок исполнения сотрудниками ОВД отдельных видов административных наказаний / Л.А. Кодзокова // Теория и практика общественного развития. – 2015. — № 8. – С. 64.
6. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие / Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. — С. 68.
7. Низаметдинов А.М. Проблемные аспекты в административно — юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / А.М Низаметдинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. — № 2. – С. 177.
8. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / Н.Н. Цуканов, Ю.П. Соловей. — Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – С. 78.

© Рубанов М.А., 2022.

УДК 342.9

# НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

02.08.2022

Юридические науки

Хохлов Андрей Николаевич

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ; РЕСПУБЛИКА КРЫМ; РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО; ПОПРАВКИ; ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY; ADMINISTRATIVE OFFENSES; REPUBLIC OF CRIMEA; REGIONAL LEGISLATION; AMENDMENTS.

**Аннотация:** Автором проанализированы последние изменения в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым». Проведен анализ материалов судебной практики, статистических показателей, сделан вывод о влиянии вносимых поправок на исследуемую сферу.

Законодательство Республики Крым об административных правонарушениях состоит из действующего Закона Республики Крым от 25 июня 2015 года № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» [2]. Указанный Закон устанавливает административную ответственность за дела, которые не подпадают под юрисдикцию Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе за нарушение норм и правил, предусмотренных законами и иными подзаконными актами государственных органов Российской Федерации.

За период своего действия в Закон РК №117-ЗРК/2015 неоднократно вносились различного рода изменения. Так, за 7 лет он перетерпел свыше 20 изменений. По замечаниям исследователей и экспертов в области административного права это говорит о том, что благодаря внесенным изменениям в Закон РК №117-ЗРК/2015 региональное законодательство успешно интегрирует в законодательное поле Российской Федерации.

Рассмотрим последние изменения в административном законодательстве Республики Крым.

Так, в 2020 году в Крыму вступил в действие Закон от 10.04.2020 № 64-ЗРК/2020 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым от 25.06.2015 №117-ЗРК/2015» [3].

В результате чего Глава 7 Закона была дополнена статьей 7.3. «Нарушение требований нормативных правовых актов Республики Крым, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории Республики Крым».

Внесенные изменения позволили привлекать к административной ответственности граждан и юридических лиц, нарушающих требования нормативных правовых актов Республики Крым, направленных на ведение и обеспечение режима повышенной готовности на территории Республики Крым, в частности, за нарушение требований Указа Главы Республики Крым от 17.03.2020 № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» [5].



Отметим, что 10 апреля 2020 года был внесен существенный пласт изменений в региональное законодательство об административных правонарушениях.

Далее 30 июня 2020 г. Законом РК № 100-ЗРК/2020 (ныне утративший силу) были внесены изменения в Закон РК «Об административных правонарушениях». В результате чего законодателем были установлены меры по защите прав несовершеннолетних в сфере охраны здоровья от негативного воздействия сосательных и жевательных смесей, содержащих никотин и/или его производные.

Принятие указанных изменений свидетельствует о том, что ведется постоянная и в большей степени эффективная работа по совершенствованию регионального законодательства, регламентирующего вопросы административной ответственности на территории Республики Крым.

Анализ данных статистики и судебной практики свидетельствует, что в сфере административной ответственности наиболее проблемным за последние годы на территории Республики Крым являются вопросы административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан.

Безусловно, надлежащее урегулирование и обеспечения прав граждан на тишину и покой является одной из актуальных проблем на территории полуострова. Это обусловило принятие Закона Республики Крым «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Республики Крым и внесении изменений в отдельные законы Республики Крым» [1], который регулирует вопросы обеспечения тишины на территории Республики Крым.

Так, за 2021 год в Республике Крым на 99,3% больше (1160) составлено административных протоколов по ст. 2.1 (нарушение тишины и покоя граждан) Закона Республики Крым № 117-ЗРК от 25.06.2015.

За 12 месяцев т.г. поступления в Федеральный бюджет РФ от взыскания административных штрафов за совершение административных правонарушений, выявленных сотрудниками ОВД, составили 124,88 млн руб., в бюджет Республики Крым – 1210,46 млн руб., в местный бюджет – 3,87 млн руб.[7]

Еще в июне 2021 года Сергей Аксёнов внёс инициативу в Общественную палату РК, которая повысит ответственность за нарушение тишины в ночное время. «Проект закона согласован с МВД. Предполагается, что штрафы за подобное правонарушение будут составлять: 5 тысяч рублей для физических лиц, 50 тысяч для должностных лиц и 1 млн рублей для юридических лиц. Помимо этого, будет увеличено количество патрульных групп на улицах столицы с 16, как сейчас, до 35-40. Надеемся, что предпринятые меры поспособствуют повышению комфорта жителей Симферополя» [8], — заявил Сергей Аксёнов.

Законодатель обращал внимание на данный вопрос, однако последние изменения касались лишь исключения распространения законодательства о тишине на период празднования Нового года. Ведь 20 апреля 2022 года Государственным Советом Республики Крым был принят Закон Республики Крым о внесении изменения в статью 1 закона Республики Крым «об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Республики Крым и внесении изменений в отдельные законы Республики Крым» [4].

При этом отметим, что данный проблемный вопрос поднимался не только на региональном уровне в Республике Крым, но и в целом на уровне государства. В результате 31 марта 2022 года на рассмотрение в Госдуму внесен проект закона № 97773-8 о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время. В его рамках предполагается внести изменения в КоАП РФ в части установления ответственности за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время. Авторы документа хотят ввести полный запрет на шум с 22:00 до 07:00 в жилых домах, гостиницах, социальных объектах и жилых зонах.

На сегодняшний день на территории Республики Крым актуальным также являются вопросы противопожарной безопасности и привлечение к административной ответственности за ее нарушение в соответствии с КоАП РФ.

Так, на территории земель лесного фонда в Республике Крым с 1 июня 2022 года сроком на 21 календарный день введено ограничение пребывания граждан в лесах и въезда в них автомобилей, также запрещено проведение в лесах определенных видов работ. В результате в Крыму выросли штрафы за нарушение противопожарной безопасности [6].

С 8 июня 2022 года вступили в силу изменения, внесённые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части нарушений требований пожарной безопасности. Они коснулись статей 8.32 «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах» и 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности». С момента официального вступления изменений в силу значительно увеличиваются штрафы для всех категорий граждан и юридических лиц.

28 мая 2022 года на официальном интернет-портале правовой информации опубликован Федеральный закон от 28.05.2022 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Закон значительно усилил административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, предусмотренных статьёй 20.4 КоАП РФ и за нарушение правил пожарной безопасности в лесах (статья 8.32. КоАП). За определенные виды нарушений размер административных штрафов для граждан возрос в десять раз, а для должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц – в два раза.

Согласно новой редакции, в соответствии с частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности:

- для граждан повлечёт за собой административное наказание в виде штрафа в размере от 5 до 15 тысяч рублей (в старой редакции от 2 до 3 тысяч рублей);
- для должностных лиц он составит от 20 до 30 тысяч рублей (ранее от 6 до 15 тысяч рублей);
- если лицо, нарушившее требования действующего законодательства, осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, то оно будет вынуждено заплатить штраф от 40 до 60 тысяч рублей (ранее от 20 до 30 тысяч рублей);
- для юридических лиц это будет от 300 до 400 тысяч рублей (ранее от 150 до 200 тысяч рублей).

Стоит обратить внимание, что по данной статье максимальный штраф для граждан увеличился в пять раз, а минимальный штраф для должностных лиц более чем в три раза.

За нарушение требований пожарной безопасности во время действия особого противопожарного режима размер штрафа увеличивается в два раза.

Так в соответствии с частью 2 статьи 20.4 КоАП РФ:

- для граждан он составит уже от 10 до 20 тысяч рублей (ранее от 2 до 4 тысяч рублей);
- если административное правонарушение совершают должностные лица, то от 30 до 60 тысяч рублей (ранее от 15 до 30 тысяч рублей);
- штрафы для предпринимателей без юридического лица составят от 60 до 80 тысяч рублей (ранее от 30 до 40);
- правонарушение юридических лиц наказывается штрафом в размере от 400 до 800 тысяч рублей (ранее от 200 до 400 тысяч рублей).

В завершении, отметим, что законодатель Республики Крым проделал значительную работу по совершенствованию административного законодательства региона и его адаптации в законодательство Российской Федерации.

## Список литературы

1. Закон Республики Крым от 27.03.2014 № 372-ЗРК/ 2017 «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Республики Крым и внесении изменений в отдельные законы Республики Крым» // Крымские известия. 05.04.2017. № 56.
2. Закон Республики Крым от 25 июня 2015 года № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» // Крымские известия. 04.07.2015. № 126.
3. Закон от 10.04.2020 № 64-ЗРК/2020 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым от 25.06.2015 №117-ЗРК/2015» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
4. Закон Республики Крым от 22 апреля 2022 г. № 275-зрк/2022 «О внесении изменения в статью 1 закона Республики Крым «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Республики Крым и внесении изменений в отдельные законы Республики Крым» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс (документ не вступил в силу).
5. Указ Главы Республики Крым от 17.03.2020 № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
6. Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 30.05.2022 № 478 «Об ограничении пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств и проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
7. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям. 2021 год // Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.xn--7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1>.
8. В Крыму повысят штрафы за нарушение тишины ночью // Крымское информационное агентство [Электронный ресурс]. URL: <https://kianews24.ru/news/glava-krima-zavershil-obkhod-simferopo/>.

© Хохлов А.Н., 2022.

УДК 342.9

# СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02.08.2022

Юридические науки

Хохлов Андрей Николаевич

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ИНСТИТУТ; АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; ИСТОРИЯ; СТАНОВЛЕНИЕ; ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО; РАЗВИТИЕ; INSTITUTE; ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY; HISTORY; FORMATION; LEGISLATION; DEVELOPMENT.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проанализировано историческое становление законодательства об административной ответственности в Российской Федерации от момента принятия КоАП РСФСР 1984 года и до настоящего времени.

Становление и развитие института административной ответственности в Российской Федерации является довольно специфичным и интересным вопросом, в первую очередь потому, что мнения автором в значительной степени разнятся относительно того, какие даты и временные периоды целесообразно обозначить точкой отчета начала формирования института административной ответственности. Определенная часть исследователей полагает, что институт административной ответственности зародился в период принятия КоАП РСФСР, 1984 года [8, с. 124].

Иные авторы полагают, что вопросы относительно необходимости административного законодательства возникли значительно ранее, однако это были лишь поднимаемые вопросы в обществе, а не непосредственное принятие законодательства [3, с. 56].

Третьи полагают, что зарождение института административной ответственности следует отнести на период середины XIX века [4, с. 161].

Полагаем, данное мнение более близким к истине. В связи с чем отметим, следующие аргументы в пользу зарождения института административной ответственности в середине XIX века. Период середины XIX века ознаменовался знаковыми событиями и изменениями в законодательстве России. В частности, в 1864 году происходила судебная реформа, такая необходимая для государства уже довольно длительный период. Так, в результате принятия Устава о наказаниях в 1864 годы судопроизводство по делам, которые относились категории проступков незначительного характера, теперь относилось к компетенции мировых судей. Данные проступки, хоть его и воспринимались через уголовно-правовую призму, но подразумевали все же незначительный характер [5, с. 139].

П.И. Кононов, исследовавший институт административной ответственности и его становление, полагает, что принятие Устава о наказаниях 1894 года это первый источник, который спустя практически столетие стал прообразом действующего административного законодательства [6, с. 140].

Примечательно, что сами вопросы о том, что следует отграничить «полицейские проступки» от преступлений, которые находились под подведомственностью судов уголовных, возник еще до 1864 года и принятия указанного законодательного акта. Также неоднократно поднимался вопрос о необходимости

учреждения административных органов, которые бы осуществляли борьбу с полицейскими проступками, а также о необходимости создания специальные полицейских судов, которые могли бы полноценно рассматривать такие дела.

Неслучайно возникало такое обсуждение в государстве, ведь был наглядный положительный пример, где такие суды и указанное разделение уже функционировало, к примеру, в странах Западной Европы, причем довольно успешно.

Стоит отметить, что определенные попытки в этом направлении осуществлялись, но не всегда законодатель видел в этом необходимость и целесообразность, попросту отвергая новые разработки и предложения по принятию нормативных актов. Граф Д.Н. Сперанский, являющийся основателем российской юридической литературы, работал в направлении модернизации судебной системы, одной из его разработок был судебно-полицейский устав специального характера. Однако, император Александр II, не видел необходимости в его принятии и поэтому предложенный графом устав был отвергнут. И лишь спустя время был принят анализируемый Устав о наказаниях 1864 года [9, с. 87].

Не все авторы согласны тем, что указанный устав и есть отправная точка становления института административной ответственности, и его нельзя назвать прообразом действующего КоАП РФ, так лишь в период советской власти произошло возникновение института.

С такой позицией также можно согласиться, ведь начало XX века ознаменовалось знаковыми событиями для института административной ответственности.

Впервые административная ответственность была установлена в результате издания Наркоматом юстиции РСФСР Постановления от 18 декабря 1917 г. Так, законодатель предусмотрел за проступки, которые связаны с использованием против народа, революции печати такой вид ответственности, как административная.

Спустя практически два года административная ответственность была предусмотрена за саботаж, в случае его совершения почтово-телеграфными работниками. Это произошло в результате принятия Декрета Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 11 апреля 1918 г. В результате чего соответствующие полномочия о применении административной ответственности и административного принуждения появилось у крестьянских депутатов и местных Советских рабочих [7, с. 163].

Еще одним направлением, которое законодатель того времени решил защитить посредством установления административной ответственности являлась сфера охраны труда на производстве.

Установление законодателем административной ответственности в виде штрафа, произошло в результате издания Декрета СНК РСФСР от 18 мая 1918 г. «Об инспекции труда». Законодатель предусмотрел, что лица, которые нарушают правила, охраняющие жизнь, здоровье и труд трудящихся должны понести наказание в виде штрафа.

Чуть более ста лет назад административная ответственность представляла из себя средство осуществления функций государства того времени. Причем некоторые авторы определяли административную ответственность как одну из наиболее значимых средств. Благодаря административной ответственности была возможность наказывать злостных нарушителей, а у граждан воспитать чувство ответственности и понимания важности соблюдения законодательства [3, с. 58].

Не только упомянутые нормативные акты являлись знаковыми для становления института административной ответственности, ведь законодателем принимались и иные, оказавшие определенное воздействие на развитие института.

В первую очередь, это Декрет СНК РСФСР от 16 апреля 1920 г. «О реквизициях и конфискациях», заслуживающий внимания.

Так, возможностью применения административного принуждения были наделены органы Народного комиссариата продовольствия, Совета народного хозяйства и Всероссийской чрезвычайной комиссии. Они могли применять в случае необходимости подавления сопротивления враждебных сил революции такие меры, как конфискация и реквизиция имущества.

Такой вид административного наказания, который действуют и по сегодняшний день, как арест, был установлен Декретом ВЦИК РСФСР 1922 г. Так, законодатель предусмотрел, что при невыполнении натуральных налогов в отношении лица может быть применен арест, максимальный его срок будет составлять две недели.

Еще одним вид административного наказания, который также является прототипом выдворения, применяемого в соответствии с действующим административным законодательством, являлась административная высылка. Такая ответственность была установлена Декретом ВЦИК РСФСР 1922 г.

Такое наказание применялось с целью изолировать лиц, которые были причастны или имели отношение к контрреволюционным выступлениям, в том случае, когда санкции уголовного характера к ним не было возможности применить.

В указанный период в большей степени распространение административной ответственности происходило на такие проявления контрреволюционного характера. В том числе для того, чтобы уничтожить сферу эксплуатации. Это было свойственно лишь в период, когда становилась советская власть.

В первые годы становления советской власти произошло много знаковых событий, которые тем или иным образом отразились на развитии института административной ответственности. В частности, происходило непрерывное принятие новых и новых законодательных актов, что было обусловлено необходимостью регулирования различных сфер. При этом принятие новых нормативных актов осуществлял не один государственный орган в анализируемых сферах, а сразу несколько, и нередко случаи, когда по отношению регулирования одних и тех же вопросов. Такие ситуации были проблематичными, потому что принимаемые акты по содержанию отличались друг от друга, хоть и регулировали подобные вопросы и общественные отношения, которые можно обозначить однородными. Порой правила, которые содержались в принимаемых нормах и вовсе противоречили друг другу.

Это все обуславливало необходимость их систематизации и унификации, в том числе логичным уже тогда было принимать определенные меры или шаги по кодификации нормативных актов. И определенные, хоть и не успешные шаги в этом направлении осуществляюсь.

В 1924 году разрабатывается проект «Административного кодекса РСФСР», что было фактически первым нормативным правовым источником-проектом подобного рода, а именно кодифицированным актом. Тем не менее, его принятие так и не произошло.

Практически сорок лет вопрос о необходимости кодификации законодательства, которое регламентирует вопросы административной ответственности, не поднимался. И лишь в рамках союзного государства, в 60-е годы началось обсуждение данного вопроса и его целесообразности. Лишь в 80-е годы был разработан, затем подготовлен на согласование и одобрение проект «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административной ответственности».

Фактически, двадцатилетний опыт применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» был обобщен в указанные основы. Указ, по мнению некоторых авторов, также оставил неких отпечаток на институте административной ответственности и в истории его становления.

Разработанный проект в целом был одобрен Политбюро ЦК КПСС, которое посчитало целесообразным внести изменения лишь в наименование нового законодательного акта, регламентирующего сферу административной ответственности. В результате чего Верховным Советом СССР 23 октября 1980 г. были

приняты «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях».

Начиная с 1984 года на основе и в соответствии с данным нормативным актом, во всех бывших союзных республиках, принимались соответствующие кодексы, регламентирующие сферу административной ответственности.

Таким образом и произошло 20 июня 1984 года принятие Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [2], который вступил в законную силу с 1 января 1985 г. и в действовал вплоть до 1 июля 2002 года, то есть до того момента, когда в законную силу вступил КоАП РФ, принятый 30 декабря 2001 года и действующий в современном правовом обществе [1].

На сегодняшний день законодательство об административных правонарушениях состоит Кодекса об административных правонарушениях, а также законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, которые принимаются в соответствии с КоАП РФ, что регламентировано законодателем и закреплено в ст. 1.1 КоАП РФ.

Действующее уже более двадцати лет административное законодательство, а именно КоАП РФ содержит в себе все правовые нормы, являющиеся основополагающими, которые представляют из себя институт административной ответственности, что в значительной степени отличает КоАП РФ от иных федеральных законодательных актов. При этом его основой является Конституция Российской Федерации. Принципы и нормы международного права и международных договоров РФ, все то, что является общепризнанным, также является и основой КоАП РФ.

На сегодняшний день успешно регламентирует сферу административной ответственности. При этом ежегодно законодателем вносятся различные изменения в административное законодательство, с целью его усовершенствования и устранения выявляемых пробелов в законодательстве и проблематик, а также для того, чтобы урегулировать появляющиеся с развитием общества новые сферы правоотношений. Констатируем, что законодатель продел огромную работу по совершенствованию административного законодательства на основе опыта прошлых лет и учитывая ошибки правоприменительной практики. Тем не менее, некоторые вопросы так и остаются открытыми, следовательно, требуют внимания и более детального анализа.

---

## Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) // Свод законов РСФСР. т. 8. с. 401. (утратил силу).
3. Агеев А.А. Генезис института административной ответственности в законодательстве субъектов Российской Федерации // Российский следователь. 2016. № 3.
4. Гостищева О.С. Правовая сущность административной ответственности / О. С. Гостищева // Молодой ученый. 2022. № 6(401). С. 161.
5. Гюлумян В.Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе // Lex Russica. 2017. № 7 (128). С. 139.
6. Кононов П. И. История, проблемы и перспективы развития института административной ответственности в России: к двадцатилетию принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Правосудие/Justice. 2021. Т. 3, № 4. С. 140.
7. Мешкова К. В. Административная ответственность: общая характеристика / К. В. Мешкова, О. В. Яценко // Вестник науки. 2022. Т. 1. № 4(49). С. 163.

8. Петракова М.С. Становление законодательства об административных правонарушениях в Беларуси, Казахстане, Молдове и России // Вестник ВГУ. Серия: право. 2021. № 2. С. 124.
9. Шишкина О.Е. Административная ответственность в России: история возникновения и социальные основания (1835- 1892гг.). Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 4. С. 84-96.

© Хохлов А.Н., 2022.



УДК 342.7

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ВЪЕЗДА В РОССИЮ И ВЫЕЗДА С ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02.08.2022

Юридические науки

Барсукова Виктория Константиновна  
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ВЪЕЗД; ВЫЕЗД; ИНОСТРАННЫЙ ГРАЖДАНИН; ЛИЦО БЕЗ ГРАЖДАНСТВА; НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ; ТЕРРИТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; ENTRY; EXIT; FOREIGN CITIZEN; STATELESS PERSON; ILLEGAL MIGRATION; TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION.

**Аннотация:** В данной статье автором проанализированы виды юридической ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение порядка въезда в Россию и выезда с территории Российской Федерации, установлены особенности административной и уголовной ответственности в исследуемой сфере.

Как предусмотрено статьёй 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в РФ» [3], иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию России с нарушением установленных правил, либо уклоняющиеся от выезда из РФ по истечении срока пребывания (проживания) в РФ, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию России, являются незаконно находящимися на территории РФ и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нормы об организации незаконной миграции в структуре Уголовного кодекса РФ помещены в главе 32 «Преступления против порядка управления» раздела X «Преступления против государственной власти» [1].

Так, «статьей 322 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное пересечение Государственной границы России без действительных документов на право въезда в Россию или без надлежащего разрешения, а также за пересечение Государственной границы России иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которому в Россию заведомо для виновного не разрешён на основании закона РФ. Статья 322.1 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за организацию незаконной миграции — организацию незаконного въезда в Россию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в РФ или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации» [8, с. 56].

Ответственность за совершение административных правонарушений в сфере миграции установлена в главе 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Большую долю во всей массе административных правонарушений, связанных с миграцией, занимают правонарушения в сфере въезда иностранных граждан и лиц без гражданства, а также нарушения режима Государственной границы Российской Федерации указанными лицами.

Административная ответственность за нарушение иностранным гражданином (лицом без гражданства) правил въезда в Российскую Федерацию, транзитного проезда через территорию РФ предусмотрена ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ. При этом санкцией данной нормы предусмотрена ответственность в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы РФ или без такового [2].

Необходимо отметить, что выдворение за пределы Российской Федерации является одним из самых негативных последствий для иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушивших российское законодательство, регулирующее въезд в РФ и выезд с территории России. В то же время, как представляется, указанная мера административной ответственности соразмерна предусмотренным ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения правонарушений.

«Выдворение за пределы Российской Федерации ограничивает возможность прибытия таких лиц на территорию России, обеспечивая тем самым стабильность и правопорядок в стране» [5, с. 79].

Правовые установления Конституционного Суда России, касающиеся прав иностранцев, также призывают учитывать по гуманитарным соображениям семейное положение и иные чрезвычайные обстоятельства, которые заслуживают внимание при решении вопросов о выдворении из РФ. Судом отмечено, что семья относится к ценностям, охраняемым Конституцией России и международными договорами РФ, однако не имеет во всех ситуациях преимущества перед иными конституционно значимыми ценностями, и, соответственно, не гарантирует иностранным гражданам безусловный иммунитет от применения в рамках закона действенных принудительных мер миграционной политики, которые являются соразмерными опасности совершения миграционных правонарушений и существующей практике уклонения от юридической ответственности (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2014 № 628-О [4]).

Исследователями выделяются такие формы административного выдворения, как самостоятельный контролируемый выезд, а также принудительный контролируемый выезд с территории России.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции — Министерство внутренних дел РФ, контролирует исполнение иностранцем постановления о его административном выдворении из России в виде контролируемого самостоятельного выезда из России.

Если судом принимается решение о применении административного выдворения за пределы РФ в порядке принуждения, с помещением лица в специальное (предусмотренное законом) учреждение, сотрудниками полиции, возбужденное дело, все материалы передаются в Федеральную службу судебных приставов, с составлением соответствующего акта. Судебными приставами выдворяемые лица препровождаются в такое специализированное учреждение, а также осуществляется покупка билетов.

Административное выдворение производится за счёт средств выдворяемого, а при неимении таковых — за счёт пригласившей его организации, диппредставительства либо консульского учреждения зарубежного государства, гражданством которого обладает выдворяемое лицо; международной организации или её представительства, иного лица. Если же приглашающая сторона не будет установлена, расходы по выдворению ложатся на Российскую Федерацию [6, с. 263].

Часть 2 статьи 18.8 КоАП РФ предусматривает ответственность для иностранных граждан за нарушение правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Россию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в РФ деятельности или роду занятий.

Анализ судебной практики показывает, что несоответствие заявленной цели въезда в Российскую Федерацию может быть выражено в:

- фактическом осуществлении незаконной предпринимательской деятельности, как цели въезда в РФ;
- в указании «цели визита», как «частной», при последующей подаче заявления о продлении срока временного пребывания в связи с заключением трудового договора;
- в указании «цели визита», как «коммерческой», при фактическом осуществлении трудовой деятельности;
- в указании «цели визита», как «туристической» (въезд по туристической визе), при последующем осуществлении трудовой деятельности;

— в указании «цели визита» — «транзит», при фактическом нахождении на территории РФ с частным визитом.

Чаще всего привлекаются к ответственности по ч. 2 ст. 18.8 КоАП РФ иностранные граждане, указывающие цель въезда как «частную», на самом деле въезжающие в Россию для осуществления трудовой деятельности.

Часть 2 статьи 18.1 КоАП РФ предусматривает ответственность для иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение правил пересечения Государственной границы РФ либо нарушение порядка следования иностранными гражданами от Государственной границы РФ до пунктов пропуска через Государственную границу России и в обратном направлении.

Вторым по распространенности нарушением является попытка пересечь Государственную границу РФ по документу, не принадлежащему иностранному гражданину (лицу без гражданства) [7, с. 31].

Нередки случаи, когда не – граждане РФ пересекают Государственную границу России на крыше пассажирского вагона электропоезда или в вагоне поезда, укрывшись от прохождения пограничного контроля. Также встречаются случаи, когда такие лица выходят из автотранспортного средства перед кабиной паспортного контроля и пересекает пешком линию кабин, уклонившись от пограничного контроля. Затем совершается попытка выехать с территории пункта пропуска в сторону РФ, в качестве пассажира транспортного средства, уже прошедшего контроль.

Часть 2 ст. 18.1 КоАП РФ предусматривает ответственность в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

---

## Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 15 (Часть I). Ст. 2035.
3. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ, 19.08.1996, № 34, ст. 4029.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2014 г. № 628-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Китайской Народной Республики Чжэн Хуа на нарушение его конституционных прав частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Морозов Ю.В. Привлечение иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 18 КоАП РФ // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 5 (55). С. 79.
6. Никитас И.В., Юдина Е.Л. Правовое регулирование административного выдворения на примере деятельности ФССП России // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. статей IX Международной научно-практической конференции. — Пенза, 2017. — С. 263.
7. Урда М.Н. Проблемы применения нормы, устанавливающей ответственность за незаконное пересечение Государственной границы // Уголовная юстиция. 2017. № 9. С. 31.
8. Уторова Т.Н. Дифференциация наказаний за преступления в сфере миграции // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 4 (36). С. 56.

© Барсукова В.К., 2022.

УДК 342.7

# ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ВЫЕЗДА ИЗ НЕЕ

02.08.2022

Юридические науки

Барсукова Виктория Константиновна  
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ВЫЕЗД; ВЪЕЗД; ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА; ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ; ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА; НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ; ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ; EXIT; ENTRY; STATE BORDER; FOREIGN CITIZENS; STATELESS PERSONS; NATIONAL SECURITY; LEGAL FRAMEWORK.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проанализированы нормативно-правовые источники, регламентирующие въезд в Российскую Федерацию и выезд из нее. Помимо норм отечественного законодательства, проанализированы также международно-правовые источники.

Правовую основу режима въезда в Россию и выезда из нее составляют Конституция РФ, международные договоры, федеральные законы, подзаконные акты (указы Президента России, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты органов исполнительной власти).

В соответствии с ч. 2 ст. 27 Конституции РФ, «каждый может свободно выезжать за пределы РФ. Гражданин РФ имеет право беспрепятственно возвращаться в РФ» [1].

Ограничения, вводимые в рамках административно-правового режима въезда в РФ и выезда из РФ, базируются на ч. 3 ст. 55 Конституции России, устанавливающей, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Наиболее значимое место среди положений, служащих основой режима въезда-выезда, занимают, как указано выше, административно-правовые нормы. Ими регулируется, к примеру, оформление документов для пересечения Государственной границы России, режима пунктов пропуска и др. Указанные нормы требуют исполнения в императивном порядке, который присущ административному праву. В то же время необходимо отметить, что регулирование многих из общественных отношений, касающихся въезда-выезда из РФ, характеризуется взаимодействием норм сразу нескольких отраслей, которые, дополняют и усиливают друг друга.

В процессе подготовки и пересечения Государственной границы, лицо становится субъектом международного права. Его статус, выражаемый в присущих ему правах, обязанностях и ответственности, определяется заключенными международными договорами, как двусторонними [4], так и многосторонними [3].

Из международных договоров в рамках рассматриваемого вопроса следует назвать, прежде всего, Международный пакт о гражданских и политических правах, который в ст. 12 закрепляет, что: «каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную (п. 2 ст. 12), «упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или

нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами» (п. 3. ст. 12) [2].

Как представляется, эти положения Международного пакта о гражданских и политических правах делают легальными на внутригосударственном уровне:

- устанавливаемые федеральным законодательством в рамках данного режима отдельные временные ограничения прав граждан в целях охраны государственной безопасности, общественного порядка;
- право государства в лице соответствующих государственных органов определять виды, основания и порядок применения данных ограничений;
- установление полномочий соответствующих государственных органов, в том числе и органов национальной безопасности, связанных как с непосредственной реализацией, так и с обеспечением данных ограничений.

При этом международное сообщество признает возможность существования у государства императивных соображений государственной безопасности, при наличии которых, например, применение высылки может быть осуществлено безапелляционно (без предоставления доводов, процедуры пересмотра дела).

Кроме международно-публичных правил в ситуациях, связанных с пересечением государственной границы, важное значение имеют нормы, которые могут быть отнесены к отрасли международного частного права.

Наибольшую нагрузку в области регулирования въезда в РФ и выезда с территории РФ несет Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», нормы которого регулируют порядок оформления и выдачи документов для выезда из России и въезда в РФ граждан Российской Федерации, порядок их выезда из РФ, порядок оформления и выдачи документов для въезда в Россию и выезда из РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, въезд в Российскую Федерацию и выезд из нее иностранных граждан и лиц без гражданства, порядок транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию РФ, а также ряд иных вопросов.

Нормы данного Федерального закона позволяют решать целый ряд вопросов обеспечения национальной безопасности. Так, применение режимных мер позволяет выявлять лиц, которые могут вынашивать намерения нанесения ущерба безопасности России. Об этом могут, например, свидетельствовать попытки иностранных граждан получить необходимые документы для въезда в РФ и выезда из нее с нарушением установленных правил, сообщение ими о себе недостоверных анкетных и иных данных и ряд других.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 названного Федерального закона «иностранцы граждане или лица без гражданства обязаны при въезде в Российскую Федерацию и выезде из РФ предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Российской Федерацией в этом качестве, и визу, если иное не предусмотрено международными договорами РФ, настоящим Федеральным законом или указами Президента Российской Федерации» [6].

Законодатель не раскрывает понятия «действительный документ». Для его правоприменения сотрудники правоохранительных органов исходят из сложившейся практики совокупного толкования различных ведомственных нормативных правовых актов. «На практике действительным документом принято считать документ, надлежаще оформленный выдавшим его компетентным органом (государством), содержащий все необходимые подтверждения его валидности (печати, подписи), не просроченный, не содержащий исправлений, подчисток, подделок, принадлежащий предъявителю» [9, с. 47].

Поэтому предъявление иностранными гражданами недействительных документов, удостоверяющих личность (например, с истекшим сроком действия, имеющих признаки подделки, фальшивых и т.д.), отсутствие или недействительность визы являются основанием для применения к ним предусмотренных законодательством мер административного принуждения.

В реализации режимных мер участвует целый ряд федеральных органов исполнительной власти (Министерство иностранных дел России, МВД России, Федеральная таможенная служба России и др.), в том числе и органы Федеральной службы безопасности.

В частности, в соответствии с п. «ф» ст. 12 ФЗ «О федеральной службе безопасности» органы федеральной службы безопасности вправе «участвовать в соответствии с законодательством РФ в решении вопросов, касающихся приема в гражданство РФ и выхода из него, въезда на территорию РФ и выезда за ее пределы граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ» [5].

Установление и обеспечение административно-правового режима въезда и выезда из РФ относится к полномочиям пограничных органов ФСБ России. Пограничные органы ФСБ России, осуществляя пограничный контроль, реализуют большой комплекс мер административного воздействия в соответствии с законодательством о Государственной границе России, основу которого, помимо Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», составляет также Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации».

«Пропуск через Государственную границу РФ – только часть системы правил, которые формируют режим Государственной границы России. Содержанием правил пропуска выступает признание законности пересечения линии границы при движении в пункт пропуска или получение разрешения пересечь линию Государственной границы» [10, с. 114].

Законом РФ «О Государственной границе РФ» определяется, что пересечение границы по суше людьми и транспортом осуществляется посредством путей международного железнодорожного и автомобильного сообщения, или в других местах, которые определяются международными договорами России или актами российского Правительства. Указанными документами может регулироваться время пересечения границы, устанавливаться порядок следования через Государственную границу России.

Анализ положений Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» и Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации» позволяет выделить несколько аспектов, формирующих содержание правил пропуска:

1) пропуск физических лиц осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу РФ, где пограничные органы проводят процедуру пограничного контроля, направленную на определение наличия или отсутствия оснований к выезду из России или въезду на территорию РФ.

Федеральный закон определяет как пункт пропуска через Государственную границу РФ — «территорию (акваторию) в пределах железнодорожной, автомобильной станции или вокзала, морского, речного порта, аэропорта, военного аэродрома, открытых для международных сообщений (международных полетов), а также иной специально выделенный в непосредственной близости от Государственной границы участок местности, где в соответствии с законодательством РФ осуществляется пропуск через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных» [8].

Въезд в пункты пропуска и выезд из них физических лиц осуществляется в выделенных для этого местах, на основании пропусков, выдаваемых администрацией, соответственно, аэропорта, аэродрома, морского, речного порта, железнодорожного, автомобильного вокзала или станции, иного транспортного предприятия, по согласованию с органами и войсками Федеральной пограничной службы Российской Федерации.

Этими же органами регулируются места и продолжительность стоянок в пунктах пропуска, порядок посадки пассажиров в транспорт при убытии и прибытии в Россию, а также порядок погрузки (выгрузки) багажа и грузов;

2) в зависимости от результата пограничного контроля, осуществляется пропуск либо непропуск лица. При положительном решении в соответствующем документе ставится отметка, где указывается дата и место прохождения лицом пограничного контроля;

3) нарушение порядка пересечения линии границы и следования от пункта пропуска и в обратном направлении не является нарушением правила пропуска. Указанное нарушение посягает на правила пересечения линии границы.

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» дает определение понятий: «иностранец» — это «физическое лицо, не являющееся гражданином России и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства»; и «лицо без гражданства — физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства» [7].

Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» регулируются отношения, которые возникают при учете перемещений иностранцев и лиц без гражданства, относительно их въезда в Россию, транзитного проезда через территорию России, передвижения по территории РФ, или выезда из Российской Федерации.

Согласно указанного Федерального закона, Президентом России был издан Указ «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации», с целью обеспечить конституционное право граждан России свободно выезжать из Российской Федерации и въезжать в нее, другие права и свободы граждан России, осуществлять их защиту и покровительство за пределами РФ.

В сфере организации режима въезда-выезда имеет большое значение порядок урегулирования вопросов, связанных с деятельностью нескольких государственных контрольно-надзорных органов, обеспечивающих законный пропуск лиц через государственную границу. Кроме вышеуказанных пограничных, а также таможенных подразделений, в данной сфере действуют и осуществляют свои проверочные мероприятия органы миграционного, санитарного, ветеринарного, фитосанитарного, экологического и транспортного контроля.

---

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
3. Конвенция № 185 Международной организации труда «Пересматривающая Конвенцию 1958 года об удостоверениях личности моряков» (принята в г. Женеве 19.06.2003 на 91-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Бюллетень международных договоров. 2011. № 1.
4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о пунктах пропуска на российско-китайской государственной границе (Пекин, 27.01.1994) (ред. от 20.09.2016) // Бюллетень международных договоров. 2017. № 1.
5. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 11. Ст. 1591.
6. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 9. Ст. 1285.
7. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (Часть I). Ст. 77.
8. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 30.12.2021) «О Государственной границе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4186.

9. Воронина Н.А. Административно-правовые процедуры и режимы в системе миграционных правоотношений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства: монография / Н.А. Воронина, В.А. Волох, Е.В. Володин. — М.: Гос. ун-т упр., 2014. – С. 47 – 48.
10. Лобода В.В. Правовая защита режима Государственной границы Российской Федерации в пунктах пропуска // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 2. С. 114.

© Барсукова В.К., 2022.



УДК 351.756

# ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЪЕЗДА В РОССИЮ И ВЫЕЗДА ИЗ РФ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

02.08.2022

Юридические науки

Налисник Елена Владимировна  
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ВЪЕЗД; ВЫЕЗД; ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА; ДЕПОРТАЦИЯ; ВЫДВОРЕНИЕ; ТРАНЗИТНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ; ENTRY; EXIT; STATE BORDER; DEPORTATION; EXPULSION; TRANSIT MOVEMENT; ENTRY; EXIT; STATE BORDER; DEPORTATION; EXPULSION; TRANSIT MOVEMENT; ENTRY; EXIT; STATE BORDER; DEPORTATION; EXPULSION; TRANSIT MOVEMENT.

**Аннотация:** Автором определены проблемные вопросы административно-правового регулирования въезда в Россию и выезда из РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, а также предложены пути их разрешения.

Следует отметить, что, несмотря на достаточно большой массив нормативных правовых актов, регламентирующих въезд и выезд иностранцев и лиц без гражданства из РФ, на практике возникают проблемы применения соответствующих положений.

Помимо виз существуют и другие документы, дающие право на выезд иностранца из РФ. Например, для лиц, в отношении которых принято решение о выдворении либо о депортации из РФ, таковым является судебное решение об административном выдворении либо о депортации [5, с. 46]. Между тем, несмотря на перечисленные в законе основания, дающие право для выезда иностранцев из РФ, на практике также возникают затруднения в их применении.

Так, Ю.В. Морозов приводит в качестве примера ситуацию, когда «в 2015 году двое иностранцев после признания их судом виновными в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 18.8 КоАП РФ, с назначением наказания в виде штрафа и административным выдворением за пределы РФ в виде контролируемого самостоятельного выезда, оплатив штраф и приобретя за свой счет билеты, пытались выехать из РФ.

Однако при прохождении пограничного контроля в пункте пропуска через государственную границу они были задержаны. При этом основанием задержания послужило не вступившее в законную силу решение суда об административном выдворении (по мнению должностных лиц, с момента вынесения судом решения в соответствии с частью 6 статьи 32.10 КоАП РФ не прошло 10 суток и оно не вступило в законную силу). В результате указанные лица не были выпущены из РФ» [6, с. 34].

На первый взгляд должностные лица действовали в соответствии с законодательством РФ. Однако анализ законодательства РФ показывает, что ни ст. 11 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации», ни Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» не предусматривают ограничений на выезд иностранца из РФ в случае наличия у него решения суда, не вступившего в законную силу.

При этом ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» определяет, что выезд из РФ иностранным гражданам может быть ограничен в случаях, если они уклоняются от исполнения обязательств, наложенных на них судом, — до исполнения обязательств, либо до достижения согласия сторонами [1]. Что же касается несостоятельности доводов должностных лиц при принятии решения в соответствии с частью 6 статьи 32.10 КоАП РФ, то необходимо отметить следующее.

Положение данной нормы определяет, что иностранные лица, которым назначено административное наказание в виде выдворения за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ, обязаны выехать из РФ в течение пяти дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении соответствующего административного наказания.

Указанная статья относится к главе 32 КоАП РФ, регулирующей порядок исполнения отдельных видов административных наказаний, и является заключительной стадией производства по делу. При этом предшествующая ей стадия обжалования является альтернативной, так как ее возникновение зависит от того, будет ли лицо, в отношении которого принято решение об административной ответственности, его обжаловать или нет.

Учитывая, что обжалование решения суда является правом лица, но никак не обязанностью, и никто не вправе обязать воспользоваться таким правом или ухудшить положение лица по причине того, что оно не захотело воспользоваться своим правом. Из этого следует, что ч. 6 ст. 32.10 КоАП РФ, с учетом ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» не могла применяться в отношении вышеуказанных иностранных лиц.

Относительно ограничений, применяемых в отношении иностранцев, Конституционный Суд РФ указал, что «ограничение права иностранных граждан на выезд из РФ означало бы их удержание на ее территории, не обоснованное целями, предусмотренными статьей 55 (часть 3) Конституции РФ, и вопреки ее статье 27 (часть 2) и, кроме того, могло бы ограничивать законную юрисдикцию других государств в отношении их граждан, препятствуя этим лицам как в исполнении обязанностей перед своими государствами, так и в получении защиты и покровительства, которые сама РФ своим гражданам гарантирует в силу статьи 61 (часть 2) Конституции РФ» [4].

На основании проведенного анализа решений судов, отменяющих постановления должностных лиц уполномоченных органов в отношении иностранных граждан, А.Е. Шулениной и В.В. Стукаловым сделан вывод о том, что аналогичные недостатки имеют место быть практически у всех контролирующих органов [10, с. 120].

Для решения данной проблемы видится необходимым для каждого органа исполнительной власти, который осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в сфере нарушения правовых норм, регулирующих въезд в РФ и выезд с территории России, создание своей единой, открытой электронной базы данных принятых решений.

Создание такой базы, во-первых, позволит исключить ошибки в правоприменительной деятельности уполномоченных органов власти и создать единый подход уполномоченных должностных лиц в системе органов исполнительной власти к применению норм права с учетом решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Во-вторых, будет способствовать укреплению законности, предупреждению, выявлению и устранению ошибок при осуществлении правоприменительной деятельности, в частности, принятии процессуальных решений по делам об административных правонарушениях.

В-третьих, обеспечит действие принципов гласности и открытости разбирательства, а также будет способствовать реализации законной силы решений соответствующих органов исполнительной власти.

Необходимо отметить, что запрет на въезд в РФ является одним из самых негативных последствий для иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушивших российское законодательство в части режимных

правил. Регулируя такой порядок, законодатель определил основания, при которых не — гражданину въезд в РФ может быть не разрешен и не разрешается.

«Как показывают результаты правоприменительной деятельности, иностранные граждане, ранее выдворенные с территории РФ, и въезд которым закрыт, зачастую, после замены паспорта с изменением своих паспортных данных повторно пытаются въехать на территорию страны. При этом установить таких лиц при въезде в РФ достаточно сложно. Большая часть из них выявляются уже на территории страны при совершении повторных правонарушений» [7, с. 243].

Как представляется, получение новых документов на другое имя не меняет правового статуса иностранца, т. е. получение таким лицом новых документов не меняет сути запрета на въезд этого лица в Россию и не означает, что данное лицо автоматически получило право на въезд в РФ до истечения установленного срока запрета. Получение новых документов с целью введения в заблуждение контролирующих органов следует расценивать как незаконное пересечение государственной границы, совершенное в период действия запрета на въезд в РФ.

После привлечения к ответственности иностранные граждане на основании решения суда подлежат административному выдворению.

Следует отметить, что все эти мероприятия сопровождаются финансовыми затратами, связанными прежде всего с содержанием и выдворением таких лиц. Такая негативная ситуация обусловлена прежде всего «открытостью» въезда в Россию иностранных лиц, на которых распространяется безвизовый режим. Безусловно, заключение совместных соглашений о безвизовом режиме сближает Россию с бывшими республиками Советского Союза, не следует забывать и о безопасности нашего государства.

Именно поэтому совершенствование законодательства, регулирующего правовые отношения с участием иностранных лиц, в частности, порядок въезда и выезда из РФ, должно осуществляться с учетом анализа миграционной ситуации, имеющей место быть не только в стране, но и в мире. При этом от состояния нормативной правовой базы также зависят и результаты правоприменительной деятельности уполномоченных органов [8, с. 243].

Решение озвученной проблемы видится в комплексном подходе к принятию мер по противодействию незаконной миграции, в частности, необходимости обязательной дактилоскопии всех категорий иностранных граждан независимо от их правового статуса (за некоторым исключением).

Следует отметить, что подобного рода мероприятия уже начали проводиться. Государство в целях осуществления контроля за иностранными гражданами, перемещающимися по территории страны, с 10 декабря 2014 г. ввело требования, согласно которым в дипломатических представительствах и консульских учреждениях России в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Королевстве Дания, Республике Союз Мьянма, Республике Намибии и представительстве МИД России, находящемся в пункте пропуска через государственную границу России в международном аэропорту Внуково, осуществляется сбор биометрических персональных данных иностранных граждан, оформляющих визы с целью въезда в Россию либо транзитные визы для проезда через территорию России [2].

Необходимо отметить также некоторые недостатки в международных нормативных правовых актах (соглашениях (договорах)), регламентирующих въезд и выезд иностранцев из РФ, а именно, в них зачастую указываются не предусмотренные законодательством России документы, удостоверяющие личность.

Устанавливая правила транзитного перемещения через РФ, законодатель определил, что иностранные граждане, въезжая на территорию страны, обязаны помимо документов, удостоверяющих личность и дающих им право на пересечение государственной границы России, предоставить проездные билеты или документ, подтверждающий гарантию их приобретения в пункте пересадки на территории РФ в случае транзитного проезда через территорию Российской Федерации» [3], т.е. проездные документы, по которым въезжающие лица будут обязаны выехать с территории России.

Между тем, несмотря на наличие данных требований, закрепленных на уровне правовых актов, на практике нередко проблемы с их реализацией. В настоящее время складывающаяся вокруг транзитных иностранных граждан, по каким-либо причинам оставшимся на территории России, обстановка негативно сказывается не только на миграционной ситуации, но и на безопасности государства [9, с. 122].

Помимо озвученной проблемы, в настоящее время, как указано выше, остро стоят вопросы содержания иностранных граждан на территории страны, а также финансирования их депортации и административного выдворения с территории России. Между тем, несмотря на существующие дилеммы, на сегодняшний день отсутствуют совместные соглашения (договоры), которые бы детально регламентировали порядок выдворения и депортации с территории России транзитных иностранных граждан, которым по каким-либо причинам было отказано в приеме иностранным государством, в которое данное лицо планировало въехать.

В связи с этим, для решения названных задач необходимо заключить с приграничными государствами соглашения, детально определяющие правила по выдворению и депортации иностранных граждан в государства, из которых они прибыли, если такие лица получают отказ во въезде в страну назначения.

Результаты проводимого исследования указывают на то, что, несмотря на принимаемые со стороны государства меры по совершенствованию режима въезда-выезда, состояние дел в данной сфере правоотношений оставляет желать лучшего.

Разрозненность нормативных правовых актов, их несовершенство приводят к определенным правовым коллизиям, что не только не позволяет в полном объеме реализовать уполномоченным органам исполнительной власти свои полномочия при осуществлении административно-процессуальной деятельности, но и способствует совершению иностранными гражданами правонарушений.

---

## Список литературы

1. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.
2. Указ Президента РФ от 24.11.2014 № 735 «О сборе биометрических персональных данных иностранных граждан и лиц без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 48. Ст. 6848.
3. Постановление Правительства РФ от 24.04.2003 № 241 (ред. от 06.12.2018) «Об утверждении Положения о подтверждении иностранным гражданином или лицом без гражданства наличия средств для проживания на территории Российской Федерации и выезда из Российской Федерации или предъявлении гарантии предоставления таких средств при обращении за визой либо в пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 17. Ст. 1622.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 февраля 2016 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 18.1 КоАП РФ, статьи 11 Закона РФ «О Государственной границе РФ» и статьи 24 Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и гражданина Федеративной Республики Нигерия Х.Э. Увангуе» // Российская газета. 2016. 1 марта.
5. Костыря А.С. Административное выдворение, депортация и реадмиссия: сравнительно-правовой анализ // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 46.
6. Морозов Ю.В. Правовой режим въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: проблемы правоприменения // Академический юридический журнал. 2017. № 4 (70). С. 34.м
7. Садчикова С.А., Баловнева В.И. Административное выдворение иностранных граждан за пределы Российской Федерации // Интеграция наук. 2017. № 5 (9). С. 243.
8. Самойлов В.Д. Эффективность государственно-правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (или что показал анализ Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.) // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 234.

9. Сизов И.Ю. Отдельные правовые проблемы въезда иностранных граждан на территорию Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 122.
10. Шулина А.Е., Стукалов В.В. Проблемы временного ограничения права выезда за пределы Российской Федерации лицам, не находящимся в розыске // Мат-лы IV Всероссийской научно-практической конференции. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. — С. 120.

© Налисник Е.В., 2022.

УДК 351.756

# ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ИЛИ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РФ

02.08.2022

Юридические науки

Налисник Елена Владимировна

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

**Ключевые слова:** ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ; ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА; АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ; ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ГРАНИЦЫ; МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ; FOREIGN CITIZENS; STATELESS PERSONS; ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY; BORDER CROSSING; MIGRATION PROCESSES.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проанализированы особенности административной ответственности за правонарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ. В завершении исследования автором предложены мероприятия, направленные на унификацию процессуального законодательства и упрощение правовых процедур, применяемых правоприменительными органами в процессе рассмотрения дел о нарушении порядка въезда выезда с территории РФ.

В условиях глобализации миграционных процессов, существующего экономического и демографического кризисов и эволюции мировой экономики такое явление, как трудовая миграция, выходит на совершенно новый уровень развития. Традиционно трудовую миграцию связывают с желанием человека изменить в лучшую сторону условия своего труда, перемещаясь либо внутри своей страны, либо пересекая границы других государств. Так или иначе, трудовая миграция населения есть и остается сложным социальным процессом на протяжении последних десятилетий.

Факт привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности означает, что в их правовом статусе имеются особенности как материально-правового, так и процессуального характера. Проблематика административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации становится все более актуальной, так как не все иностранные граждане и лица без гражданства являются законопослушными и правопослушными, а наоборот, допускают в повседневной жизни нарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, личной безопасности, охраны прав и свобод граждан [3, с. 68].

Въезд и выезд с территории РФ независимо от продолжительности, причин и состава охватывает любое перемещение населения, включая, прежде всего, передвижение беженцев, высланных людей и мигрантов. Как пространственное передвижение населения миграция характерна всем группам человеческого общества, однако в связи особенностями интенсивности, направленности и с учетом качественных и количественных показателей состава миграционных потоков ее экономические, социальные и демографические последствия сильно отличаются.

В связи с изложенным следует отметить происходящие в последние годы события в Северной Африке, Центральной, Западной и Средней Азии, на юго-востоке Украины, сопровождающиеся бегством населения в некоторых случаях от угрозы жизни и здоровью, в других - бедности и нищеты, в третьих — в поисках

«лучшей жизни» и т. д. Вследствие этого процессы въезда и выезда, протекающие в нелегальном режиме, не редко оказывают негативное влияние как на внутреннюю политику государств, так и на межгосударственные отношения.

В настоящее время в России въезд и выезд населения считается одной из самых серьезных проблем в государстве. Особое географическое и политическое положение Российской Федерации, а также свободный въезд на территорию России из-за прозрачности границ со странами Союза Независимых Государств — все это привело к формированию достаточных условий для проникновения на территорию России больших потоков нелегальных мигрантов.

По сведениям Федеральной миграционной службы России, в 2021 г. в Россию въехали иностранных граждан и лиц без гражданства 17 281 971 человек. По оценкам миграционной службы, общее число нелегальных мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации, за последние полгода сократилось в два раза, по состоянию на февраль 2022 г. их насчитывалось около 2 млн человек относительно 4,5 млн в сентябре 2021 г., что было обусловлено падением курса рубля и ужесточением законодательства [4].

Глава 18 КоАП РФ [1] включает в себя двадцать состава административных правонарушений, объединенных единым родовым объектом, включающий широкий круг миграционных отношений:

- режим соблюдения пограничного режима при пересечении Государственной границы в различных пунктах пропуска (18.1-18.7, 18.11, 18.14 КоАП РФ);
- режим пребывания (проживания) на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 18.8 КоАП РФ), включая и специальных субъектов (ст. 18.12 КоАП РФ), а также обеспечение пребывания (проживания) иностранных граждан принимающей стороной (ст. 18.9 КоАП РФ);
- режим трудовой миграции (ст. 18.10, 18.15-18.17 КоАП РФ);
- режим соблюдения обязанностей по уведомлению государственных органов о передвижении иностранных граждан по территории РФ, а также осуществлению трудовой деятельности (ст. 18.19, 18.20 КоАП РФ).

Особенностью объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных в гл. 18 КоАП РФ выступает наличие бланкетных диспозиций, которые при квалификации административных правонарушений отсылают к различным нормативным актам, регламентирующим соответствующие правила.

Кроме того, в число признаков объективной стороны административных правонарушений включены место и повторность:

- а) место совершения административного правонарушения (ст. 18.16 КоАП РФ — нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах)), отдельные составы главы 18 КоАП РФ указывают местом совершения административных правонарушений в сфере миграции города Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская область);
- б) повторность (повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административных правонарушений по ст. 18.8, 18.10 КоАП РФ).

Во-вторых, субъектами административных правонарушений, предусмотренных в главе 18 КоАП РФ являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, а также юридические лица. Кроме общего субъекта, можно выделить и широкий круг специальных субъектов.

К ним относятся собственники или наниматели жилых помещений, должностные лица, беженцы, вынужденные переселенцы, работодатели, образовательные организации и другие. Физические лица, чтобы выступать в качестве субъекта административной ответственности, должны достичь возраста 16 лет.

Субъективная сторона административных правонарушений в сфере въезда и выезда с территории РФ характеризуется как умыслом, так и неосторожностью.

Значительную роль в укреплении законности и правопорядка, равно как и правовой охраны миграционных отношений выполняют меры административной ответственности. Эффективное регулирование общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления миграционными процессами, невозможно без административно-юрисдикционной деятельности по привлечению физических и юридических лиц к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства [2, с. 173].

Применение административного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства является крайней мерой, применяемой к нарушителям, которая, в свою очередь, требует от судей учитывать все обстоятельства, предшествующие совершению данного правонарушения привлекаемым к ответственности лицом; при этом суды должны осторожно и взвешенно рассматривать дела данной категории и принимать решения, основанные на точном соблюдении норм действующего административного законодательства Российской Федерации.

Кроме того, необходимо дополнить ст. 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» нормами, предусматривающими возможность отмены или сокращения срока запрета на въезд в РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства (п. 2 ст. 27) в случае объявления административной амнистии.

В целом, проведение данных мероприятий направлено на унификацию процессуального законодательства и упрощение правовых процедур, применяемых правоприменительными органами в процессе рассмотрения дел о нарушении порядка въезда выезда с территории РФ, на повышение эффективности и качества правосудия и иных правоохранительных органов.

---

## Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Малышев Е.А. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 25 .03. 2016 г.: в 3-х томах / под ред. д.ю.н. Ю.Е. Аврутина, д.ю.н. А.И. Каплунова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. Т. I. С. 173.
3. Полякова Н.В. Актуальные вопросы квалификации административных правонарушений по главе 18 КоАП РФ // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. — 2020. — № 3-3. — С. 68.
4. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации Главного управления по вопросам миграции МВД России. — URL: <https://www.xn-b1aew.xnp1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9338947/> (дата обращения: 04.07.2022).

© Налисник Е.В., 2022.



УДК 34

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «БАНКРОТСТВО» И «НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ»

11.08.2022

Юридические науки

Невожай Игорь Витальевич

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
(г. Симферополь)

**Ключевые слова:** БАНКРОТСТВО; НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ; КРЕДИТОР; ДОЛЖНИК; НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ; ДЕНЕЖНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА; ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ; BANKRUPTCY; INSOLVENCY; CREDITOR; DEBTOR; INSOLVENCY; MONETARY OBLIGATIONS; MANDATORY PAYMENTS.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором приведены мнения теоретиков, исследовавших соотношение понятий «банкротство» и «несостоятельность». В качестве выводов указывается на то, что в правоприменительной деятельности необходимо разграничивать эти понятия, так как им присущи строго индивидуальные признаки и отношения, возникающие при несостоятельности должника, существенно отличаются от отношений, возникающих при его фактическом банкротстве.

Анализ российского законодательства показывает, что законодатель отождествляет понятия «банкротство» и «несостоятельность». Несмотря на это многие российские ученые, праведы и цивилисты не согласны с тем, что два данных понятия равны.

По мнению некоторых ученых банкротство обладает уголовной составляющей, в свою очередь несостоятельность следует рассматривать лишь в гражданско-правовом аспекте.

Так, по мнению А.П. Кузнецова, в том случае, когда в деятельности должника при осуществлении ликвидации были обнаружены факты, подтверждающие его обман, по причине того, что он преследовал извлечь выгоды, то в таком случае, суду необходимо принять решение о возбуждении уголовного преследования против виновного [5, с. 23].

Схожей позиции придерживается И.В. Ершова, отмечающая, что несостоятельность относится лишь к институту частного права, когда банкротство является уголовно наказуемым деянием [3, с. 271].

А.С. Вагонова в своем труде отмечает, что действия должника (намеренного характера), которые наносят ущерб кредитором и обладают уголовной природой их возникновения, являются лишь частным случаем несостоятельности [4, с. 312].

Е.Г. Афанасьева под несостоятельностью понимает отсутствие у застройщика способности обеспечивать требования по своим обязательствам (денежным и другим), в результате чего это привело к применению к должнику мер, которые обладают целью восстановить платежеспособность [6, с. 489].

Имеющиеся у кредитора требования не могут быть удовлетворены должником в процедурах банкротства по причине того, что у последнего необходимого имущества недостаточно. Такое неблагоприятное состояние в литературе именуют несколькими иными понятиями, его обозначают в качестве неплатежеспособности либо несостоятельности, еще также возможно применение такого понятия, как недостаточность имущества.

Признанная судом несостоятельность подразумевает тот факт, что должник неспособен исполнять обязательства в полном объеме, а также имеющиеся у него обязанности публичного характера, по причине того, что его имущества недостаточно. В результате чего будет введено конкурсное производство над имеющимся у должника имуществом, и последующую ликвидацию такового в случае, когда должник — юридическое лицо, либо же гражданин — тогда процедуру реализации имеющегося у него имущества.

Важно отметить, тот факт, что недостаточно лишь того, чтобы должник являлся неплатежеспособным, чтобы его признать несостоятельным. Это обусловлено тем, что неплатежеспособность может быть преодолена должником посредством определенных процедур специального характера. Такие процедуры прямо предназначены для того, чтобы должник мог восстановить свою платежеспособность. И только в том случае, когда указанная цель не может быть достигнута, должник может быть признан несостоятельным. В результате чего будет открыто конкурсное производство.

Определенные профилактические меры применяются и в отношении юридических лиц, в частности, речь идет о санации. Необходимость данной меры заключается в том, чтобы непосредственно предупредить ликвидацию юридического лица по причине того, что оно является несостоятельным. Эту необходимость можно обосновать последствиями, к которым влечет несостоятельность, в частности, они носят неблагоприятный социальный характер.

По мнению некоторых авторов, санация является одной из основных идей действующего законодательства относительно несостоятельности. Это касается санации должников, являющихся неплатежеспособными.

Т.В. Епифанова тем самым обосновывает необходимость и логичной той реформы законодательства, которая была проведена. В результате чего произошло избрание другого признака несостоятельности. Это позволяет в конечном итоге применять отмеченные необходимые процедуры профилактически-оздоровительного характера, посредством изначального обнаружения того, что имеется финансовое неблагополучие еще заблаговременно [2, с. 188].

Неблагополучное финансовое состояние должника, характеризованное с внешней стороны неплатежеспособностью, можно преодолеть, по мнению автора, посредством способов разнообразного характера, имеющих одну цель — избежать самого факта, что должник будет признан несостоятельным.

Если анализировать такие понятия, как «несостоятельность» и «неплатежеспособность», то можно прийти к заключению о том, что они по содержанию являются довольно близкими. Ведь, в случае, если организация является неплатежеспособной, и она не смогла выйти из имеющихся трудностей при помощи внешнего управления, то по решению арбитражного суда может быть признана в качестве несостоятельной.

В случаях, когда должник признается банкротом, следует открытие такой судебной процедуры над имуществом должника, как конкурсное производство.

В случае, когда должником являлось юридическое лицо, то в том случае, если он все же был признан, как несостоятельный, то будет осуществлена ликвидация, арбитражный суд будет контролировать данный процесс. Если же должник это индивидуальный предприниматель, то последствием будет являться реализация имущества. В результате чего его предпринимательская деятельность будет прекращена.

Важно отметить, что фактически, наступление несостоятельности должника это и есть признак банкротства, когда организация становится неспособной выполнить в полном объеме требования, которые у нее имеются перед кредиторами, а также определяется наличием у строительной организации просрочки обязательств по срокам не менее 3 месяцев.

В положениях Закона о банкротстве практически нет прямого регулирования особенностей отношений, подпадающих под термины «несостоятельность» и «банкротство», хотя в правоприменительной деятельности их необходимо отличать друг от друга, так как им присущи строго индивидуальные признаки и отношения, возникающие при несостоятельности должника, существенно отличаются от отношений, возникающих при его фактическом банкротстве. Данный вывод подтверждается соответствующим понятием, отраженным (как

и основные иные понятия) в ст. 2 Закона о банкротстве [1]: несостоятельность (банкротство) – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

## Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
2. Актуальные проблемы гражданского и семейного права: учебное пособие / Т.В. Епифанова, Т.В. Шатковская, Т.А. Мосиенко и др.; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 237 с.
3. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник / И.В. Ершова, Е.Е. Енькова, Я.О. Алимova и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2016. – 336 с.
4. Всё о банкротстве: сборник нормативных правовых и судебных актов / сост. А.С. Вагонова. – Москва: Проспект, 2016. – 717 с.
5. Кузнецов, А.П. Банкротство застройщика: теория и практика защиты прав граждан — участников строительства / Кузнецов А.П. – Москва: Статут, 2015. — 96 с.
6. Несостоятельность (банкротство): учебник: в 2 томах / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, А.З. Бобылева и др.; под ред. С.А. Карелиной; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – Москва: Статут, 2019. – Том 2. – 848 с.

© Невожай И.В., 2022.

УДК 34

# ПРИЗНАКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ДЕЙСТВУЮЩЕМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

11.08.2022

Юридические науки

Невожай Игорь Витальевич

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
(г. Симферополь)

**Ключевые слова:** НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ; БАНКРОТСТВО; НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ; КРЕДИТОР; ДОЛЖНИК; INSOLVENCY; BANKRUPTCY; INSOLVENCY; CREDITOR; DEBTOR.

**Аннотация:** В настоящей публикации автором проведен анализ признаков несостоятельности (банкротства), закрепленных в действующем законодательстве. В завершении исследования автор приходит к выводу о том, что правоприменительные и судебные органы трактуют как основной признак не срок существования задолженности, а ее размер, наличие убытков, отсутствие активов в собственности должника, тем самым порождая разнообразную судебную практику в исследуемой сфере.

Существующий опыт развития отношений банкротства и совершенствования законодательства в этой сфере правового регулирования, позволяет говорить о необходимости его глубоко изучения и анализа сложившейся практики. В частности, для наиболее точного представления о сущности исследуемого правового института следует установить признаки, характеризующие банкротство.

В Законе о банкротстве дается определение термина «банкротство» (ст. 2) [1]. Что характерно законодатель отождествляет данное понятие с термином «несостоятельность». Признаки же банкротства также описаны законодателем, однако, для различных категорий по отдельности, например, если это граждане, то признаки их банкротства прописаны в п.3 ст. 213.6. Что касается юридического лица, то его признакам посвящена отдельная статья (ст. 3 того же Закона № 127-ФЗ).

Законодатель установил, что под несостоятельностью (банкротством) целесообразно признавать такую неспособность должника, которая признана арбитражным судом, это касается полного удовлетворения требований кредиторов относительно денежных обязательств, в том числе относительно выплаты выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В том определении несостоятельности (банкротства), что дано законодателем, можно проследить следующие характерные признаки.

В первую очередь должник неспособен удовлетворять требования кредиторов. Прежде всего, это гражданско-правовых денежных обстоятельств. Законодатель также подчеркивает, что такая неспособность удовлетворения может касаться и обязательных платежей, и тех требований работников, как настоящих, так и бывших, относительно выплаты выходных пособий, оплаты труда [7, с. 43].

Вторым признаком, не менее важным, можно обозначать необходимость удостоверения арбитражным судом самого факта, что должнику свойственна такая неспособность.

Также важно отметить такие признаки несостоятельности, отмечены законодателем в статьях Закона № 127-ФЗ, как недостаточность имущества и неплатежеспособность. Что примечательно, указанные признаки напрямую не прописаны в качестве таковых, а лишь анализируются в ст. 3 Закона № 127-ФЗ.

В соответствии с действующим законодательством признаком банкротства юридического лица также является неспособность удовлетворять требования кредиторов по отмеченным нами ранее направлениям и обстоятельствам. В том случае, когда те обязательства и обязанности, которые он не способен удовлетворить, не исполнены в течение трех месяцев с того момента, когда наступила непосредственная дата их исполнения.

В случае, если у должника (независимо от того, юридическое это лицо или предприниматель) имеет имущество, сумма которого превышает кредиторскую задолженность, то у должника имеются реальные возможности для того, чтобы восстановить свою платежеспособность. К должнику может быть применена такая процедура, как внешнее управление.

Исследовав различные труды в сфере несостоятельности должников, посвященные анализу банкротства различных категорий, нами прослеживается некая тенденция. В частности, зачастую можно наблюдать тот факт, что именно неплатежеспособность один из критериев несостоятельности, в том числе ее признак, а также это и есть основание, которое позволит осуществить ввод процедуры несостоятельности должника [6, с. 485].

В.Ф. Попондопуло в своем труде, анализируя вопросы правового регулирования банкротства, довольно часто применяет термины «признаки банкротства» и «критерии банкротства». Рассматривая последний термин, автор подчеркивает, что соответствующим основанием, определяющим банкротство, в первую очередь является неоплатность. В данном аспекте автор имеет виду недостаточность у должника имущества. Также, В.Ф. Попондопуло в качестве критериев обозначает непосредственно неплатежеспособность. В некоторых трудах можно встретить несколько иную формулировку данного понятия — платежная неспособность.

Автор также рассматривает и признаки, под которыми понимает такие приемы воплощения, которые прописаны в правовом акте критерия несостоятельности, который был определен законодателем относительно какой-либо категории банкротов, которые могут потенциально быть признаны в качестве таковых [5, с. 138].

А.С. Вагонова выделяет такие признаки банкротства, как внешние и сущностные. При этом первые еще иногда именуется очевидными признаками. Что касается сущностных признаков, то они подразумевают тот факт, что должник не способен удовлетворить в полном объеме имеющиеся у кредитора требования, это касается, прежде всего, денежных обстоятельств. В том числе неспособность исполнения обязательств должником перед кредитором относительно платежей обязательного характера. К очевидным признакам, по мнению автора, относится сам факт того, что должник приостановил платежи и непосредственная сума, которую он должен [2, с. 399].

По мнению О.И. Лашманова неоплатность является нецелесообразным признаком несостоятельности. Автор обуславливает свою позицию тем, что конкурсное производство при наличии указанного признака осуществляется при оценке имеющихся у должника активов и пассивов в его имуществе. Это, безусловно, невозможно осуществить за короткий период времени. В первую очередь необходимость больше времени для проведения оценки была вызвана тем, по мнению автора, что имущества, зачастую, может быть «разбросано», а это уже значительные трудности. Что примечательно, сам кредиторы в данной ситуации не смогут оказать содействие, и в результате конкурсное производство становилось более затруднительным [4, с. 84].

Р. И. Коробченко соглашается с позицией О.И. Лашманова, анализируя неоплатность в своем труде, как признак, «усложняющий» признание несостоятельности.

Однако, стоит констатировать, данный признак – несостоятельность, несмотря на то, что многие авторы прямо указывают и акцентируют внимание своих трудах на том, что он является нецелесообразным, все же в

действующем законодательстве он по-прежнему применим. В частности, для того, чтобы юридическое лицо было признано несостоятельным, оговоренный признак обязателен [3, с. 313].

Неплатежеспособность выступает сразу в двух значимых формах, она есть основания для того, что вести все необходимые процедуры банкротства. А также и признак, подтверждающий несостоятельность. Иными словами отражает неспособность должника, в форме вероятности, выполнять те обязательства, которые у него имеются, по причине того, что должник не обладает достаточным имуществом.

Что примечательно, для того, чтобы заявление гражданина о банкротстве было признано, как обоснованное ему необходимо доказывать тот факт, что он неплатежеспособный. Иными словами, бремя доказывания возлагается на самого гражданина. И лишь доказав сам факт буден проведена процедура, предусматривающая реструктуризацию долгов гражданина. Это регламентировано нормами Закона № 127-ФЗ (абз. 2 п. 2 ст. 213,6).

Таким образом, общими признаками несостоятельности юридических лиц являются наличие задолженности перед кредиторами, бюджетами различных уровней в размере 300 тысяч рублей и ее непогашение в течение 3 месяцев с момента возникновения. Однако, на практике суды нередко оперируют не сроком существования задолженности, а ее размером, наличием убытков, отсутствием активов в собственности должника, в связи с чем отсутствует единообразие в судебной практике.

---

## Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
2. Всё о банкротстве: сборник нормативных правовых и судебных актов / сост. А.С. Вагонова. – Москва: Проспект, 2016. – 717 с.
3. Коробченко, Р.И. К вопросу о законодательном регулировании банкротства строительных организаций (застройщиков) / Р. И. Коробченко, Е. С. Евглевская // Молодой ученый. – 2017. – № 10 (144). – С. 313-315.
4. Лашманов, О.И. Проблемы законодательного регулирования участия в долевом строительстве: реальность и перспективы // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2017. – № 3 (13). – С. 84-87.
5. Попондопуло, В.Ф. Банкротство: правовое регулирование / В.Ф. Попондопуло. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 431 с.
6. Чукреев, А.А. Погашение требований участников строительства: критический анализ основных положений законодательства о банкротстве застройщиков // Имущественные отношения в РФ. – 2015. – № 1 (160). – С. 60-69.
7. Шишмарева, Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих / Т.П. Шишмарева. – М.: Статут. – 2015. – 416 с.

© Невожай И.В., 2022.

# Педагогические науки

УДК 37

# ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

03.08.2022

Педагогические науки

Сабитова Виктория Леоновна  
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»

**Ключевые слова:** ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС; ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА; ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК; PEDAGOGICAL PROCESS; FICTION; HISTORICAL SOURCE.

**Аннотация:** В статье рассмотрены цели использования и дидактические возможности художественной литературы на уроках истории. Художественная литература, повествующая о событиях отечественной и зарубежной истории, становится неиссякаемым историческим источником.

Современная система образования делает акцент на развитии личности, способной применять имеющиеся у нее знания в реальной жизни. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) ставят перед современной школой и учителям и задачу сформировать у обучающихся «универсальные учебные действия», которые обеспечат им умение учиться, а также позволят школьникам самосовершенствоваться и развиваться. Универсальные учебные действия (УУД) могут сформироваться у индивида путем присвоения ему социального опыта. Все действия, совершаемые учеником осознанно, формируют у него определенные знания, умения, навыки .

Современный мир диктует обществу все более быстрый темп жизни. Человеку для того, чтобы реализовать себя в быстро меняющемся мире, необходимо обладать рядом умений: владеть языками, правильно строить свою речь, быстро ориентироваться и находить нужную информацию, излагать свои мысли в письменной и устной форме, быть тактичным и уметь вести дискуссии, высказываться по той или иной проблеме.

В связи с этим перед современной системой образования стоит важная задача: формирование компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах.

Проблему формирования УУД можно успешно решить путем использования художественной литературы в процессе обучения истории. Применение произведений художественной литературы на уроках истории стало необходимым элементом в процессе обучения истории, так как выполняет три важные функции: во-первых, создание художественно-исторического образа, представления, явления; во-вторых, анализ созданного исторического образа; в третьих, деятельное введение учащихся в ситуацию взаимодействия и сопереживания историческим личностям в конкретных исторических событиях .

Художественная литература, повествующая о событиях отечественной и зарубежной истории чрезвычайно разнообразна и обширна, поэтому учителю предоставляется огромный простор в выборе произведений для их применения на уроках. Безусловно, выбор конкретных романов, поэм, стихотворений и повестей зависит от целей, которые ставит перед собой преподаватель.

М. Горький однажды отметил: «А много ли может дать ребятам учебник, скажем школьный курс истории, – если его не сопровождать живыми повестями, рассказом, очерком и сборником подлинных документов, которые дали бы детям представления о различных эпохах и действующих лицах истории». Словами



великого классика мы хотим подтвердить важность использования художественной литературы для обучения детей истории, а также показать одну из целей ее применения: формирование научно-исторических представлений у учащихся за счет художественных образов .

Широкое применение исторической беллетристики – одно из условий эффективного обучения истории. Она способствует лучшему пониманию учениками событий прошлого и в то же время помогает им почувствовать и увидеть «краски и дух эпохи». Ее использование в преподавании дает возможность сжать и конкретизировать огромный исторический материал, сформировать у учащихся яркие образы прошлого, которые составляют неотъемлемую часть их исторических представлений.

Художественная книга позволяет поддержать внимание учеников, способствует развитию интереса к предмету. Фрагмент произведений учитель привлекает, что бы ввести учащихся в историческую обстановку или воссоздать колорит эпохи, дать картинное или портретное описание .

Еще одной немаловажной целью привлечения художественной литературы является эмоциональное воздействие на учеников, которое важно для создания духовно-нравственных идеалов и воспитания патриотических качеств в ребенке путем прочтения соответствующих отрывком учениками или за счет эмоционального слова учителя.

Основная цель использования художественной литературы на уроках истории – это сформировать у школьников эмпатию.

Эмпатия – понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир .

Чаще всего эмпатия означает отождествление личности одного человека с личностью другого, когда пытаются мысленно поставить себя в положение другого. Когда применяется метод эмпатии, то объекту приписывают чувства, эмоции самого человека: человек идентифицирует цели, функции, возможности, плюсы и минусы со своими собственными. Человек как бы сливается с объектом, объекту приписывается поведение, которое возможно в фантастическом варианте.

Метод эмпатии применим к различным видам творческой деятельности (в рационализаторской, изобретательской, в управленческой деятельности, в процессе художественного творчества). В условиях применения метода эмпатии необходимо как бы слиться с объектом исследования, что требует огромной фантазии, воображения; происходит активизация фантастических образов и представлений, что приводит к снятию барьеров «здравого смысла» и отысканию оригинальных идей. Метод эмпатии, как правило, широко используется в решении задач художественного творчества. Всем писателям свойственно высокое развитие способностей к эмпатии .

Все, что относится к эмоциональному восприятию и воспитанию происходит только благодаря произведениям художественной литературы, потому что под ее влиянием у детей также формируется мораль.

Произведения художественной литературы рекомендуются во всех школьных учебниках по каждому курсу истории, привлекаются в качестве выразительного материала на уроках. И всегда художественная литература служит для учащихся одним из важных источников для ознакомления с историческим прошлым и одним из эффективных средств их нравственного и эстетического воспитания. Потому, что живость и конкретность художественного образа усиливают картинность повествования и таким образом создают более конкретные исторические представления у учащихся.

Художественный образ, как правило, отличается меткостью и убедительностью. И это облегчает восприятие исторического прошлого. Доказательная сила художественного образа воспитывает у школьников определенное отношение к изучаемым историческим явлениям, вызывает у них сочувствие, ненависть, восхищение, возмущение . Яркий, выразительный художественный образ воздействует на личность учащегося всесторонне: на его ум, чувство, волю, поведение, потому что этические нормы раскрыты на живых примерах и в конкретных ситуациях. Школьный учебник, к сожалению, не может вызвать у

школьников бурю чувств. Привлекаемые на уроках истории художественные образы усиливают идейную направленность преподавания, дают учителю возможность довести до сознания учащихся идейное содержание темы в доступном конкретном виде, способствуя более прочному закреплению в памяти учащихся изучаемого исторического материала.

В произведениях художественной литературы мы находим конкретный материал, как правило, отсутствующий в учебных пособиях, обстановку и колорит эпохи, меткие характеристики и детали быта, яркие факты и описание облика людей прошлого. Например, чтобы учащиеся девятого класса более четко представили себе облик Наполеона, можно зачитать отрывок из «Войны и мира» Льва Толстого. «... подле Кутузова сидел австрийский генерал в странном, среди черных русских, белом мундире. Коляска остановилась у полка. Кутузов и австрийский генерал о чем-то тихо говорили, и Кутузов слегка улыбнулся, в то время как, тяжело ступая, он опускал ногу с подножки, точно, как будто и не было этих двух тысяч людей, которые, не дыша, смотрели на него и на полкового командира.

Раздался крик команды, опять полк, звеня, дрогнул, сделав на караул. В мертвой тишине послышался слабый голос главнокомандующего. Полк рявкнул: «Здравья желаем, ваше го-го-го-ство!». И опять все замерло. Сначала Кутузов стоял на одном месте, пока полк двигался; потом Кутузов рядом с белым генералом, пешком, сопутствуемый свитою, стал ходить по рядам.

По тому, как полковой командир салютовал главнокомандующему, впиваясь в него глазами, вытягиваясь и подбываясь, как, наклоненный вперед, ходил за генералами по рядам, едва удерживая подрагивающее движение, как подскакивал при каждом слове и движении главнокомандующего, видно было, что он исполнял свои обязанности подчиненного еще с большим наслаждением, чем обязанности начальника. Полк благодаря строгости и старательности полкового командира был в прекрасном состоянии сравнительно с другими, приходившими в то же время к Браунау. Отсталых и больных было только двести семнадцать человек. И все было исправно, кроме обуви. Кутузов прошел по рядам, изредка останавливаясь и говоря по несколько ласковых слов офицерам, которых он знал по турецкой войне, а иногда и солдатам. Поглядывая на обувь, он несколько раз грустно покачивал головой и указывал на нее австрийскому генералу с таким выражением, что как бы не упрекал в этом никого, но не мог не видеть, как это плохо».

Таким образом, художественная литература иллюстрирует научный материал истории, комментирует его художественными сюжетами, углубляет понимание, возбуждает живой интерес к явлениям жизни, вызывая эмоциональные переживания.

---

## Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Минобрнауки России от 4 октября 2010 года № 986, зарегистрирован в Минюсте России 3 февраля 2011 года, регистрационный № 19682)
3. Джумакаева Н. К. Новые образовательные стандарты. Формирование и развитие универсальных учебных действий в современной школе // Молодой ученый. – [Электронный ресурс] – URL <https://moluch.ru/archive/62/9611/>
4. Долгина Т. Г. Современный урок истории как основная форма реализации требований ФГОС // Молодой ученый. – [Электронный ресурс] – URL <https://moluch.ru/archive/93/20695/>
5. Осипова. Т.Г. Уроки истории-уроки жизни: постановка и решение воспитательных задач урока // Преподавание истории в школе. 2018. №6. – С.5-6.
6. Сенявская Е. С. Художественная литература как исторический источник // История: Еженедельное приложение к газете 1 сентября. – 2001. № 44. – С. 7-13.
7. <https://www.chitalnya.ru/work/1200911/>

УДК 37

# ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

03.08.2022

Педагогические науки

Сабитова Виктория Леоновна  
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акумулы»

**Ключевые слова:** ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ; ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП; СИСТЕМА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ; INCLUSIVE EDUCATION; HUMANISTIC PRINCIPLE; SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION.

**Аннотация:** В статье рассмотрен процесс реализации инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования (СПО). Организация инклюзивного образования строится на принципах гуманизма, толерантности и равенства. Для успешного обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья в колледже или техникуме необходимо создание специальных условий, в том числе и применение различных обучающих форм.

Современная парадигма российского образования отражает гуманистические тенденции развития общества. Образование становится доступным и открытым для разных категорий детей. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) — категория обучающихся, которая нуждается в создании особых образовательных условиях. Реализация программ инклюзивного образования предоставляет возможность обучающимся с ОВЗ посещать общеобразовательную школу и быть включенными в общество.

Понятие «инклюзивное образование» закреплено в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273 — ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Инклюзивное образование заключается в обеспечении равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. Реализация инклюзивного образования в России основывается на определенных принципах:

- гуманистический принцип;
- принцип равенства;
- принцип толерантности.

Организация равных условий для получения образования в России реализуется на разных уровнях получения образования: дошкольном, школьном, профессиональном.

Система среднего профессионального образования (СПО) подготавливает различных специалистов для трудовой деятельности. Реализация инклюзивного образования в СПО заключается в обеспечении доступности профессионального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, что способствует их интеграции в общество. Для обучения лиц с ОВЗ в системе СПО необходимы специальные условия: подготовка кадров, работающих с данной категорией обучающихся, создание инфраструктуры, обеспечивающей универсальную безбарьерную среду, а также развитие нормативно-правовой базы по регламентации обучения лиц с ОВЗ.

Организация инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования осуществляется на основании закрепленных прав лиц с ОВЗ. Во-первых, студенты с ограниченными возможностями здоровья имеют право посещать занятия и студенческие мероприятия в совместных группах. Участвуя в совместной

деятельности (конкурсы, олимпиады, студенческие концерты, занятия), студенты с ОВЗ формируют навыки коммуникации и социальной адаптации.

Во-вторых, студенты с ограниченными возможностями здоровья имеют право на прохождение учебной и производственной практики. В рамках различных практик студенты получают первые навыки трудовой деятельности.

В-третьих, студенты с ограниченными возможностями здоровья имеют право на трудоустройство после окончания колледжа или техникума. Освоив профессиональные и сформировав личностные навыки люди с ограниченными возможностями здоровья становятся специалистами в различных отраслях.

Для успешного прохождения всех этапов обучения студентами с ограниченными возможностями здоровья, колледжу или техникуму необходимо обеспечить применение различных учебных форм, которые способствуют активизации познавательной деятельности, развивают самостоятельность, ответственность и формируют конкретные профессиональные навыки, а также помогают в адаптации среди коллектива.

На основе проанализированной литературы, стоит сделать вывод о реализации инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования является комплексным и системным процессом, который строится на принципах гуманизма, толерантности и разности.

---

## Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Кучмаева О. Масштабы и распространенность инклюзивного образования для несовершеннолетних в столице: возможности количественной оценки // Экономика, Статистика и Информатика. Вестник УМО. 2014. № 5. С. 145-151.
3. Жиркова, С.Г. Формы и особенности применения инклюзивного образования / С.Г. Жиркова // Научное обозрение. – 2010. – № 1. – С. 79–83.
4. Малофеев Н.Н. Инклюзивное образование в контексте современной социальной политики (Обсуждаем проблему) / Н.Н. Малофеев // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2009. – № 6. – С. 3–9.
5. Матюшева, Т.Н. Конституционно-правовая основа регулирования инклюзивного образования в Российской Федерации (Образовательное право) / Т.Н. Матюшева // Право и образование. – 2010. – № 4. – С. 21–27.

© Сабитова В.Л., 2022.

УДК 373.24

# ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ТРУДУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

28.08.2022

Педагогические науки

Залялиева Миляуша Азатовна

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

---

**Научный руководитель:** Галич Т.Н., доцент, к.п.н. (доцент).

---

**Ключевые слова:** ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ; ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; СОТРУДНИЧЕСТВО; LABOR EDUCATION; PROJECT ACTIVITY; COOPERATION.

---

**Аннотация:** В статье раскрыта проблема формирования положительного отношения к труду у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности, которая не является новой для современного общества. Автор подчеркивает, что положительное отношение к труду имеет в качестве основной своей задачи направленность на развитие личности.

---

Под трудом понимается целесообразная деятельность человека, направленная на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей.

Труд занимает существенное место в реализации педагогической деятельности, об этом свидетельствуют работы таких авторов как А.В. Запорожец, Н.Д. Левитов, Е.А. Климов, В.И. Тютюкин, Д.Б. Эльконин.

Эффективным средством, содействующим решению трудовой задачи, является проектная деятельность. Ребенок с самого рождения является первооткрывателем, исследователем того мира, который его окружает. Поэтому проектно-исследовательская деятельность занимает прочное место в работе современного детского сада и стала интересным и увлекательным процессом, как для детей, так и для взрослых. Учеными доказано, что проектная деятельность направлена на активное и личностно-значимое познание культурно-исторического наследия в логике расширяющихся границ освоения ребенком различных видов деятельности. Научно-теоретической основой использования проектных технологий в дошкольном образовании являются работы Е. Н. Беловой [1], Н. Е. Вераксы [2], Е. С. Евдокимовой [3], Л. С. Кисевой [7], М. Б. Чуриловой [8].

По словам Л.В. Свирской, «...под проектом мы подразумеваем отрезок времени группы, в процессе которого и дети, и взрослые совершают увлекательную поисково-познавательную творческую работу, а не просто участие детей под руководством воспитателя в серии связанной одной темой занятий и игр» [6].

Метод проектов в работе с дошкольниками сегодня — это оптимальный, инновационный и перспективный метод, который занимает свое достойное место в системе дошкольного образования.

Проекты вне зависимости от вида нуждаются в сопровождении взрослых на каждом этапе их реализации. Взрослый должен наводить детей на проблему или создавать её; стараться пробудить к ней интерес, «втягивать» дошкольников в совместный проект; по ходу решения поставленных задач помогать детям находить необходимые для этого средства и способы, знакомить с новыми, им ещё не известными [4].

Нельзя забывать, что ведущий вид деятельности ребенка это игра, а это значит, что труд тесно связан с игрой. Это очень легко заметить в повседневной жизни ребенка, ведь, выполняя учебную задачу, часто ребенок переключается на игру. А когда ребенок играет и ему вдруг понадобился какой-то предмет, он его, не задумываясь, мастерит из подручных материалов, а чем это не труд? Наблюдая за детьми дошкольного возраста, их игрой, мы часто становимся свидетелями, как в своей игре дети отражают труд взрослых, их взаимоотношения [5].

В области дошкольного образования проект это специально организованный педагогом и выполняемый дошкольниками комплекс действий, направленных на разрешение проблемной ситуации, завершающихся созданием творческого продукта. Проектная деятельность в воспитательно-образовательном процессе современного детского сада осуществляется как сотрудничество, в котором задействованы все участники педагогического процесса (дети и педагоги, а также родители) [9].

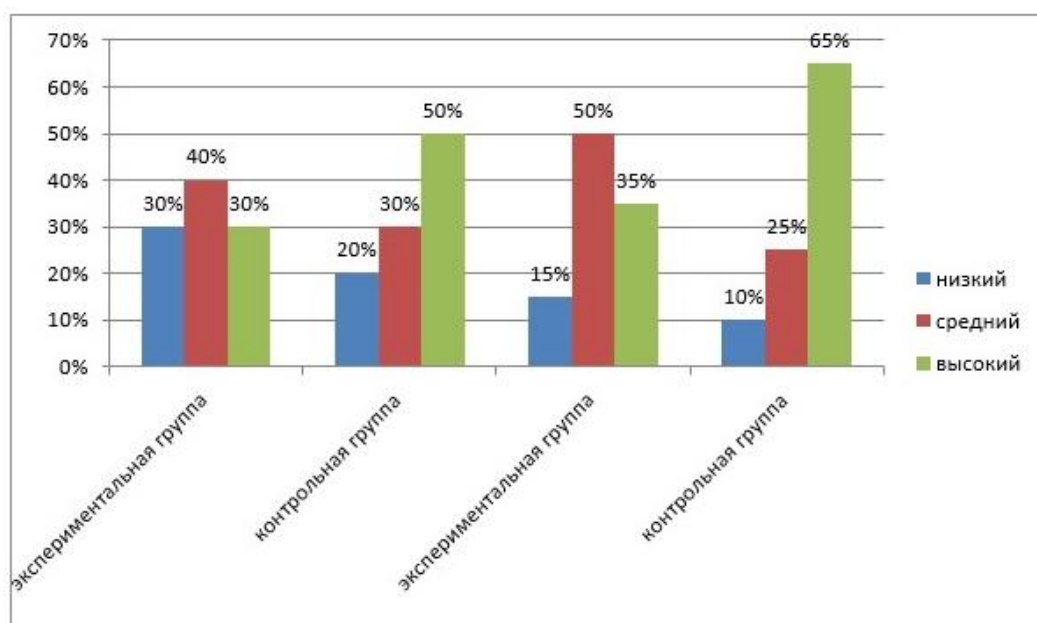
Нами был проведён эксперимент с детьми старшего дошкольного возраста в МАДОУ «Детский сад №170» Ново-Савиновского района г. Казани.

Таблица №1

**Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике С.В. Бабенко «Диагностика трудовой деятельности»**

Уровень	Констатирующий этап эксперимента				Контрольный этап эксперимента			
	ЭГ	Кол-во детей в %	КГ	Кол-во детей в %	ЭГ	Кол-во детей в %	КГ	Кол-во детей в %
Низкий	6	30%	4	20%	3	15%	2	10%
Средний	8	40%	6	30%	10	50%	5	25%
Высокий	6	30%	10	50%	7	35%	13	65%

Для наглядности полученных результатов в таблице №1 представим её в виде рисунка 1.



**Рис. 1 Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике С.В. Бабенко «Диагностика трудовой деятельности».**

Анализируя результаты контрольного этапа эксперимента по формированию положительного отношения к труду, мы видим, что значительно изменились показатели в экспериментальной группе: на низком уровне находятся 3 детей (15%), на среднем уровне 10 детей (50 %) и на высоком уровне находятся 7 детей (35 %).

В контрольной группе на низком уровне 2 ребёнка (10%), 5 детей (25%) на среднем уровне и 13 детей (65%) на высоком уровне.

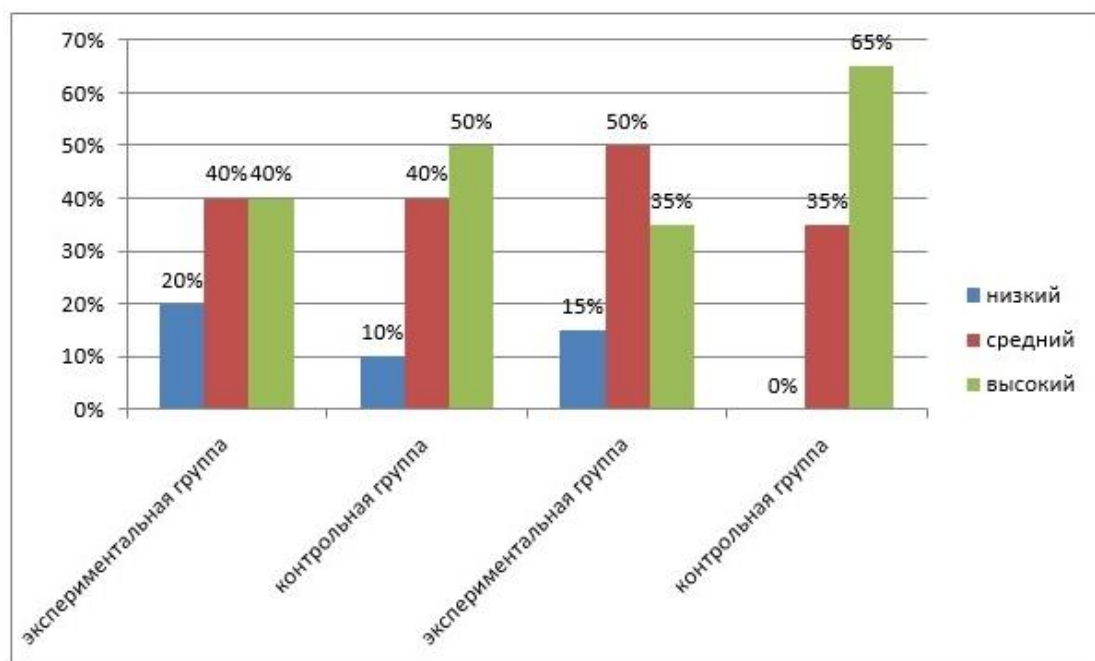
Многие дети, которые раньше имели низкий уровень данного показателя, теперь имеют средний или высокий уровень. Например, Денис начал доводить начатое дело до конца, а не отвлекаться на всякие раздражители; Шарифа теперь без напоминания идёт мыть руки каждый раз после прогулки и туалета.

Таблица №2

**Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике Г. А. Урунтаевой «Опрос детей «Изучение трудовой деятельности ребёнка в семье»**

Уровень	Констатирующий этап эксперимента				Контрольный этап эксперимента			
	ЭГ	Кол-во детей в %	КГ	Кол-во детей в %	ЭГ	Кол-во детей в %	КГ	Кол-во детей в %
Низкий	4	20%	2	10%	2	15%	—	—
Средний	8	40%	8	40%	9	50%	7	35%
Высокий	8	40%	10	50%	9	35%	13	65%

Для наглядности полученных результатов в таблице №2 представим её в виде рисунка 2.



**Рис. 2 Сравнительный анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе по методике Г. А. Урунтаевой «Опрос детей «Изучение трудовой деятельности ребёнка в семье»**

Анализируя результаты контрольного этапа эксперимента по формированию положительного отношения к труду, мы видим, что значительно изменились показатели в экспериментальной группе: на низком уровне находятся 2 ребёнка (10%), на среднем уровне 9 детей (45%) и на высоком уровне находятся 9 детей (45%).

В контрольной группе на низком уровне никого не оказалось (0%), 7 детей (35%) на среднем уровне и 13 детей (65%) на высоком уровне.

С помощью диагностики по методике Г. А. Урунтаевой «Опрос детей «Изучение трудовой деятельности ребёнка в семье» уровень детей повысился с низкого на более высокий. К примеру, Оскар начал проявлять интерес к труду, с удовольствием рассказывает, как он помогает маме вытирать пыль; Ильяс теперь выполняет работу по дому без капризов, старается обойтись без помощи родителей.

35% детей экспериментальной группы поднялись на высокий уровень сформированности положительного отношения к труду. Дети контрольной группы за время опытно-экспериментальной работы показали незначительную динамику развития: всего 2 ребёнка поднялись с низкого уровня на уровень выше.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась: если использовать проектную деятельность, формирование положительного отношения к труду у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным.

Важно понимать, что трудовое воспитание имеет в качестве основной своей задачи направленность на развитие личности. Здесь труд ориентирован прежде всего на развитие интеллектуальных и познавательных способностей дошкольников, а также на его воспитание. Трудовое воспитание прежде всего направлено на снятие эмоционального напряжения, мотивацию дошкольника к овладению учебным процессом, построению хороших взаимоотношений в коллективе сверстников и с другими сотрудниками детского сада.

---

## Список литературы

1. Белова, Е.Н. К вопросу об использовании метода проектов в ДОУ/ Е. Н. Белова, С.Ю.Чурбаковадр.// Проблемы дошкольного образования на современном этапе: Выпуск б. Часть I / сост. О.В.Дыбина, О.А. Еник. Тольятти: Форум, 2008. -С. 67 -73.
2. Вераска, Н. Е. Проектная деятельность дошкольников / Н. Е. Вераска, А.Н.Вераска.-М. : Мозаика-синтез, 2010-112 с.
3. Евдокимова, Е. С. Теория проектирования в образовательном пространстве детского сада: Опыт творческого проектирования / Е. С. Евдокимова. -Волгоград: Перемена, 2001.—83 с.
4. Залешина, С.А. Метод проектов как инновационная форма организации целостного педагогического процесса в ДОУ [Текст] / С.А. Залешина // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII науч. конф. — Самара: АСГАРД, 2017. — 70 с.
5. Комарова, Т. Трудовое воспитание в детском саду / Т.Комарова. — М.: Мозаика-Синтез, 2018 – 146 с.
6. Марецкая, Н.И. Организация развивающего пространства в дошкольных образовательных учреждениях / Н.И.Марецкая // Дошкольная педагогика. – № 3. – 2019 — 131 с.
7. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: пособие для руководителей и практических работников ДОУ / авт.-сост.: Л. С.Киселева, Т.А.Данилина, Т. С. Лагода, М. Б.Зуйкова. 3-е изд., испр. и доп. - М.: АРКТИ, 2005. -96 с.
8. Чурилова, М. Б. Проектная деятельность как одна из форм приобщения детей дошкольного возраста к истокам национальной культуры / М. Б. Чурилова // Современный ребенок и образовательное пространство: проблемы и пути реализации: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции; в 3 ч. / редкол. : Н. Е. Разенкова (отв. ред.). –Новокузнецк. –КузГПА, 2011. -С.148-149.
9. Проектная деятельность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://refleader.ru/jgeqasjgebew.html>

© Залялиева М.А., 2022.



# Политология

УДК 355.4

# СХЕМА ОБРАТНОГО РАСЧЕТА ПОТЕРЬ И ДЛИТЕЛЬНОСТИ ВОЙНЫ

01.08.2022  
Политология

Щемелинин Константин Сергеевич (ORCID:0000-0002-3636-1583)  
Директор, ООО «ЮИС-Технологии», Россия, г. Симферополь

**Ключевые слова:** ВОЙНА; ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА; ВОЕННАЯ НАУКА; ВОЕННОЕ ДЕЛО; ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ; ВОЕННЫЙ КОНФЛИКТ; ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ; WAR; CIVIL WAR; MILITARY SCIENCE; MILITARY AFFAIRS; ARMED CONFLICT; MILITARY CONFLICT; MILITARY ACTIONS.

**Аннотация:** В статье описана схема обратного расчета потерь и длительности для абсолютно любого вооруженного конфликта, а также дан числовой пример расчета для управляемой гражданской войны между условными противниками. Прямой расчет делает акцент на воинской мощи, а обратный расчет – на потерях, поэтому применение обратного расчета позволяет: лучше подготовиться к предстоящей войне, прогнозировать степень будущих разрушений, оценить устойчивость правящего режима к падению в результате военных действий, а также выявить потенциально неприемлемый уровень своих потерь.

**Annotation:** The article describes a reverse calculation scheme for losses and duration for absolutely any armed conflict, and also gives a numerical example of calculation for a controlled civil war between conditional opponents. Direct calculation emphasizes military power, and reverse calculation emphasizes losses, therefore, the use of reverse calculation allows you to: better prepare for the upcoming war, predict the degree of future destruction, assess the stability of the ruling regime to fall as a result of hostilities, as well as identify a potentially unacceptable level of their losses.

## • 1. Прямой и обратный расчет

Прямой расчет потерь применяется в настоящее время повсеместно. В случае прямого расчета сравниваются боевые возможности своих и вражеских сил, на основании чего делается вывод об успешности или безуспешности предстоящего вооруженного конфликта.

Обратный расчет начинается с итогов войны – сначала оцениваются предстоящие суммарные потери сторон, затем происходит переход к собственным потерям, из чего следует вывод о приемлемости или неприемлемости будущего вооруженного конфликта.

Теоретической основой для обратного расчета обычных войн служит классификация войн из моей книги «Деньги» [1], а теоретической основой для войн, отягощенных гражданским конфликтом, служит моя «Теория гражданских войн» [2, с. 893-940].

**Примечание 1.** Нижеследующие логические построения не предназначены для анализа быстротечных войн типа блицкрига (в которых противник не успевает провести планируемую мобилизацию), но вполне применимы в случае, если планировалась скоротечная война, а в процессе боев конфликт преобразовался в обычную войну; также обратные расчеты не применимы к случаям, когда одна из сторон применяет

супероружие: например, огнестрельное оружие против племен, живущих в условиях каменного века или бомбардировочную авиацию против стран без противовоздушной обороны.

## • 2. Схема обратного расчета потерь и длительности любой войны

### 1. Оценка общих потерь.

В данном пункте предстоящая война сначала классифицируется, а затем делается вывод о том, при каком уровне безвозвратных потерь солдат и мирных граждан обеих противоборствующих сторон такая война, скорее всего, завершится. Под безвозвратными потерями подразумеваются потери от всех причин, включая гибель на поле боя, смерть от последствий ранений, обморожений, голода, внесудебных расправ, террора и так далее.

### 2. Оценка соотношений потерь мирных жителей и солдат.

В данном пункте, на основании прошлых войн, а также с учетом потенциального стремления одной или обеих противоборствующих сторон к минимизации потерь среди мирного населения, выводится прогнозное соотношение между погибшими гражданскими людьми и погибшими солдатами. Как и в предыдущем пункте, под погибшими подразумеваются погибшие и умершие от всех военных причин.

### 3. Оценка соотношения числа погибших солдат обеих противоборствующих сторон друг к другу.

Данное соотношение является очень важным и напрямую зависит от различий в степени вооруженности армий, от морального духа солдат, от качества связи, медицинской помощи и так далее.

Из этого соотношения вычисляются возможные предстоящие потери сторон.

### 4. Расчет скорости кровопролития.

Для данного расчета важна интенсивность боевых действий, выраженная, обычно, в ежемесячных или ежесуточных (для краткосрочных конфликтов) потерях. Интенсивность боевых действий напрямую зависит от числа войск, участвующих непосредственно боях; от типа боевых действий (оборона или нападение), сложности рельефа и так далее.

### 5. Расчет длительности войны.

Длительность предстоящей войны вычисляется по двум значениям: оценочная численность потерь солдат и скорость кровопролития.

### 6. Стоит ли вести ситуацию к войне?

Этот пункт является дополнительным, то есть не обязательным в данном расчете. Пункт 6 относится исключительно к компетенции высшего военно-политического руководства страны, в то время как пункты 1-5 доступны для анализа широкому кругу исследователей. В данном пункте 6 военно-политическое руководство страны должно решить: стоит ли вести конфликт к вооруженному противостоянию или лучше договориться с потенциальным противником, пусть даже на основе существенных уступок.

## • 3. Пример обратного расчета потерь и длительности войны

Исходные данные (цифры в данном примере условные, не имеющие отношения к реальности):

1. Допустим, есть две противоборствующие страны – Синие и Зеленые.
2. На территории страны Зеленых произошло восстание, в котором участвовало более 20% населения. На помощь восставшим пришли войска Синих.
3. Синие готовы атаковать, Зеленые готовы защищаться.

4. Синие имеют преимущество в техническом оснащении своих армий.
5. Обе стороны стараются гуманно относиться к мирному населению.
6. Население страны Зеленых составляет 50 млн чел.

**Примечание 2.** Расчеты, которые будет делать каждая из сторон предстоящего конфликта, будут отличаться друг от друга, поэтому, для примера, далее будем делать расчеты с точки зрения Синих. Если, например, делать расчеты со стороны Зеленых, то итоговые значения, безусловно, окажутся другими (государства разные, а значит, и допущения будут разными): допустим, Зеленые могут принять общее число погибших не 1%, а 0,9% или 1,1%; кроме того, они могут оценить потери своих солдат к вражеским как 1 к 1, а не 1 к 3 – и так далее.

### **Обратный расчет потерь и длительности войны между Синими и Зелеными**

1. Оценка общих потерь.

В соответствии с теорией гражданских войн данный конфликт является управляемой гражданской войной:

*Определение №3. Управляемая гражданская война – это такая война между гражданами одной страны, в которой против центральной власти сражается свыше 10% населения страны, и решающее влияние на течение боевых действий и результат противостояния оказывает одна-единственная мощная иностранная сила [2, с. 914].*

В соответствии с законом потерях в гражданских войнах управляемая гражданская война, скорее всего, завершится с уровнем потерь порядка 1% от предвоенной численности населения страны:

*Закон о потерях в гражданских войнах*

*Любая гражданская война завершается с уровнем безвозвратных потерь от всех причин солдат и мирного населения обычно в промежутке от 0,5% до 6%, реже – свыше 10% от предвоенной численности населения страны:*

(...)

*2) управляемая гражданская война несет в себе тенденцию к завершению с уровнем потерь около 1%;*

(...)

[2, с. 922].

Таким образом, рассматриваемый конфликт, вероятно, завершится тогда, когда число безвозвратных потерь всех участников конфликта составит 1% от предвоенной численности населения страны Зеленых или 500 тыс. чел.

2. Оценка соотношений потерь мирных жителей и солдат.

Пусть по результатам расчетов в аналогичных войнах выяснилось, что отношение потерь мирных жителей и солдат составляет 1 к 2, то есть один погибший или умерший мирный житель приходится на двоих погибших или умерших солдат.

Таким образом, в предстоящей войне, вероятно, погибнет:

500 тыс. чел. / 3  $\approx$  160 тыс. мирных граждан.

500 тыс. чел. / 3 \* 2  $\approx$  340 тыс. солдат.

3. Оценка соотношения числа погибших солдат Синих к числу погибших солдат Зеленых.

Пусть по результатам расчетов в аналогичных войнах военное руководство Синих решило, что солдаты Синих будут гибнуть в три раза реже, чем солдаты Зеленых, то есть соотношение безвозвратных потерь от всех причин для солдат Синих и Зеленых составляет 3 к 1.

Следовательно, в будущем конфликте, вероятно, погибнет:

340 тыс. солдат / 4 = 85 тыс. солдат Синих

340 тыс. солдат / 4 \* 3 = 255 тыс. солдат Зеленых

4. Расчет скорости кровопролития.

Пусть, оценивая предстоящие боевые действия и их размах, военное руководство Синих посчитает реальными будущие собственные безвозвратные потери от всех причин порядка 3000 солдат в месяц.

5. Расчет длительности войны.

Расчет ведем по потерям Синих, так оценка их скорости кровопролития есть в предыдущем п. 4.:

85 тыс. солдат / 3 тыс. солдат в месяц  $\approx$  28 месяцев или 2 года и 4 месяца.

6. Стоит ли Синим вести конфликт к войне?

Военный прогноз предстоящего конфликта со стороны с точки зрения Синих такой:

а) продолжительность будущей войны может быть порядка 2,5 лет;

б) собственные потери оцениваются в 80-90 тыс. солдат;

в) потери противника могут быть порядка 250 тыс. солдат и 150 тыс. мирных жителей.

Допустим, что результаты расчетов показывают Синим: предстоящая война будет тяжелой, победа окажется неполной, в результате конфликта правительство Синих, вероятно, уйдет в отставку, денег на восстановление разрушенного потребуется слишком много, поэтому стране Синих вместо вооруженной борьбы следует пойти на существенные уступки в переговорах.

### **Выводы:**

1. Описана схема обратного расчета потерь и длительности для любой войны, включая небольшие пограничные конфликты, тяжелые кровопролитные войны, а также всевозможные виды гражданских войн.
2. Дан пример расчета потерь от вооруженного конфликта и рассчитана продолжительность условной управляемой гражданской войны.
3. Выявлено, что стороны конфликта будут оценивать свои и чужие потери, а также продолжительность войны по-разному.
4. Сочетание прямого и обратного расчета позволяет более полно описать войну, а значит, после осуществления всех дополнительных предвоенных мероприятий, требуемых обратным расчетом, военное руководство страны столкнется с меньшим количеством неожиданностей на поле боя, вследствие чего проведет кампанию более успешно и с меньшими потерями для себя.
5. Обратный расчет может выявить потенциально неприемлемый уровень потерь для одной из сторон будущего конфликта, что заставит эту сторону активизировать мирные переговоры и, в конечном итоге, предотвратить предстоящую войну.

6. Знание предстоящих вероятных потерь позволяет более полно понять будущую победу и поражение: победа может оказаться безоговорочной, неполной или пирровой, а поражение может быть как полным, так и неполным или частичным.
  7. Применение обратного расчета позволяет правительству понимать пределы своей устойчивости, так как слишком большие собственные потери могут привести правящий режим к падению (вынужденная досрочная отставка или государственный переворот), вне зависимости то того, потерпела страна поражение или выиграла.
  8. Обратный расчет позволяет прогнозировать степень будущих разрушений и потерь среди мирных жителей, что позволяет ответить на вопрос: сколько денег после войны победитель должен будет вложить в восстановление разрушенной им территории?
- 

## Список литературы

1. Щемелинин К. С. Деньги. Симферополь.: ИТ «Ариал», 2014. С. 223-226.
2. Щемелинин К. С. Теория и законы гражданских войн // Синергия наук. 2018. №20.

© Щемелинин К.С., 2022.

---

**Содержание**

---

**Экономические науки**

---

**Мельник Е.В.** СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

**Мельник Е.В.** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

---

**Юридические науки**

---

**Заступец А.П.** ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ

**Рубанов М.А.** АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧАЕМЫЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Рубанов М.А.** ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Хохлов А.Н.** НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Хохлов А.Н.** СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Барсукова В.К.** ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ВЪЕЗДА В РОССИЮ И ВЫЕЗДА С ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Барсукова В.К.** ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ВЫЕЗДА ИЗ НЕЕ

**Налисник Е.В.** ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЪЕЗДА В РОССИЮ И ВЫЕЗДА ИЗ РФ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

**Налисник Е.В.** ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ИЛИ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РФ

**Невожай И.В.** К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «БАНКРОТСТВО» И «НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ»

**Невожай И.В.** ПРИЗНАКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ДЕЙСТВУЮЩЕМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

---

**Педагогические науки**

---

**Сабитова В.Л.** ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

---

**Сабитова В.Л.** ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Залялиева М.А.** ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ТРУДУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

---

**Политология**

---

**Щемелинин К.С.** СХЕМА ОБРАТНОГО РАСЧЕТА ПОТЕРЬ И ДЛИТЕЛЬНОСТИ ВОЙНЫ

---